



ใบรับรองสารนิพนธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง
โดย นางสาวนิตา สุตนุช

ได้รับอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

 _____ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
(ศาสตราจารย์ ดร.มานพ ชูนิล)

 _____ หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เต็มเพชร สุขคณาภิบาล)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

 _____ ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มารุต พัฒนาผล)

 _____ กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นนทรีรัตน์ พัฒนภักดี)

 _____ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร)

ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

นางสาววนิดา สุนทร

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชามนุษยศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ชื่อ : นางสาวนิตา สุตนุช
ชื่อสารนิพนธ์ : ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของ
กำลังพลเหล่าทหารช่าง
สาขาวิชา : จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร
ปีการศึกษา : 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็น กำลังพลเหล่าทหารช่างในสังกัดกรมทหารช่างที่ 21 และโรงเรียนทหารช่าง รวมจำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) จิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่างโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่างโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) จิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่างมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(สารนิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 59 หน้า)

คำสำคัญ : จิตอาสา ความสุขในงาน กำลังพลเหล่าทหารช่าง



อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

Name : Miss Vanida Sudnuch
Master Project Title : Relationship between Volunteer Spirit and Happy at Work of Army Engineer Officers
Major Field : Industrial and Organizational Psychology
King Mongkut's University of Technology North Bangkok
Master Project Advisor : Associate Professor Dr. Pinkanok Wongpinpech
Academic Year : 2020

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the level of Volunteer Spirit and Happy at Work of Army Engineer Officers, and 2) to study relationship between Volunteer Spirit and Happy at Work of Army Engineer Officers. The samples used in the study were 358 Army Engineer Officers in 21th military engineer department and military engineer school. Data were collected by questionnaires. Frequency, average, percentage and standard derivation, Pearson's Correlation Coefficient were used to analyze the data. The results revealed that 1) The mean of Volunteer Spirit was at high level while Happy at Work was at high level, 2) Volunteer Spirit positively correlated with Happy at Work of Army Engineer Officers at the significance level of .01.

(Total 59 pages)

Keywords : Volunteer Spirit, Happy at Work, Army Engineer Officers



Advisor

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี ด้วยความกรุณา และความเมตตาอย่างยิ่ง จากท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ ท่านได้ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาสำหรับการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในทุกขั้นตอน ตลอดระยะเวลาการดำเนินการวิจัย สารนิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.มารุต พัฒนาผล ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ และดร.นันทิรัตน์ พัฒนภักดี กรรมการสอบสารนิพนธ์ ในความกรุณาให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ รวมถึงสละเวลาเป็นกรรมการสอบจนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.มานพ ชูนิล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทรี ศักดิ์ศรี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ บุญยะประพันธ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาและทำการประเมินคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ หัวหน้าหน่วยงาน รวมถึงกำลังพลเหล่าทหารช่าง ทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน และทหารกองประจำการ ในสังกัดกรมทหารช่างที่ 21 และนายทหารนักเรียนชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียนชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง ที่ให้ความอนุเคราะห์ ให้ความดูแลช่วยเหลือ ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล สละเวลาในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณเจ้าของเอกสาร งานวิจัย หนังสือ และบทความทุกท่าน ที่ได้นำมาอ้างอิงในการทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้สั่งสอนประสิทธิ์ประสาทความรู้ต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย ตลอดระยะเวลาในการศึกษา

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และเพื่อนร่วมเรียนสาขาฯ (คุณอัษฎมณี ภูชิน และคุณมนต์รัตน์ โสภา) ที่เป็นกำลังใจและเป็นแรงสนับสนุนให้ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในการได้รับการสนับสนุนและความอนุเคราะห์ทั้งหลาย ส่งผลให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

วนิดา สุคนุช

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์	3
1.5 ประโยชน์ของผลการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับจิตอาสา	5
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสุขในงาน	7
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.4 ที่มาสมมติฐาน	15
2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	15
2.6 สมมติฐานการวิจัย	15
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	16
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	16
3.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย	17
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	19
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	22
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	23
บทที่ 4 ผลการวิจัย	24
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล	25
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพล เหล่าทหารช่าง	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน	33
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	34
5.1 สรุปผลการวิจัย	34
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	35
5.3 ข้อเสนอแนะ	36
บรรณานุกรม	37
ภาคผนวก ก	40
หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำสารนิพนธ์	41
ภาคผนวก ข	44
การประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ (IOC)	45
ภาคผนวก ค	48
ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	49
ภาคผนวก ง	53
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	54
ประวัติผู้วิจัย	59

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย	17
3-2 ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	19
3-3 เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับจิตอาสา	20
3-4 ข้อคำถามของแบบสอบถามความสุขในการทำงาน	21
3-5 เกณฑ์การให้คะแนนความสุขในการทำงาน	21
4-1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	25
4-2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	25
4-3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสถานภาพ	26
4-4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	26
4-5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินเดือนที่ได้รับ	27
4-6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง จำแนกเป็นรายข้อ	28
4-7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุขในงานของกำลังพล เหล่าทหารช่างโดยรวมและรายด้าน	29
4-8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านการติดต่อ สัมพันธ์ จำแนกเป็นรายข้อ	30
4-9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านความรักในงาน จำแนกเป็นรายข้อ	31
4-10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านความสำเร็จ ของงาน จำแนกเป็นรายข้อ	32
4-11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านการเป็นที่ ยอมรับ จำแนกเป็นรายข้อ	32
4-12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่า ทหารช่าง	33
5-1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	35
ข-1 ค่าการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม เกี่ยวกับจิตอาสา	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข-2	ค่าการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง
ค-1	ค่าอำนาจจำแนกด้วยค่า Corrected Item-Total Correlation และค่า Alpha if Item Deleted ของจิตอาสา ฉบับทดลองใช้
ค-2	ค่าอำนาจจำแนกด้วยค่า Corrected Item-Total Correlation และค่า Alpha if Item Deleted ของความสุขในงาน ฉบับทดลองใช้
ค-3	ค่าความเชื่อมั่นของจิตอาสาโดยรวม
ค-4	ค่าความเชื่อมั่นของความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง โดยรวม

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-5	กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทหารเป็นกำลังที่สำคัญของประเทศไทยในการเป็นกำลังปกป้องความมั่นคงของชาติ โดยเฉพาะเมื่อเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติต่างๆ ต่อประเทศไทย ประชาชนจะได้รับกำลังความช่วยเหลือจากทหารอยู่เสมอ หน่วยงานทหารนั้นเป็นถือเป็นหน่วยงานลำดับต้นๆ ที่พร้อมเข้าช่วยเหลือประชาชนในทุกพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ทุรกันดาร ป่าเขา ที่การเดินทางลำบาก หรือในส่วนกลางเมืองหลวงที่มีความแออัด ทหารจึงต้องใช้ทั้งกำลังแรงใจแรงกาย ความอดทนเสียสละที่มากกว่าบุคคลทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นในเหตุการณ์เดือดร้อนใดๆ และแม้ว่าหน่วยงานราชการทหารเองก็มีการกิจประจำของแต่ละหน่วยที่ต้องปฏิบัติกันอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำ

“ ยามศึกเรารบ ยามสงบเราพัฒนา ” ในยามปกติกองพลทหารช่างถูกกำหนดให้มีภารกิจในการช่วยพัฒนาประเทศ การช่วยเหลือบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ และสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของทหารที่มีใช้สงคราม (กรมการทหารช่าง : ม.ป.ป.) กรมการทหารช่าง มีบทบาทเป็นอย่างมากในการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะชุมชนใกล้เคียง หรือชุมชนที่ประสบภัยต่างๆ ดังจะพบเห็นโครงการต่างๆ ที่กรมการทหารช่างได้พัฒนาชุมชน เช่น การทำความสะอาดชุมชนหลังอุบัติน้ำท่วม โครงการทำความสะอาดคลองต่างๆ เพื่อป้องกันน้ำท่วม โครงการตัดผมฟรีให้แก่คนในชุมชนในช่วงภาวะโรคระบาดโควิด-19 และโครงการแจกถุงยังชีพให้แก่ชุมชนต่างๆ เป็นต้น

จิตอาสา เป็นคุณลักษณะหนึ่งของมนุษย์ที่สังคมในประเทศไทยปัจจุบันนี้กำลังต้องการสังคมต่างมุ่งหวังให้บุคคลยึดถือและนำมาประพฤติปฏิบัติ ซึ่งแสดงออกโดยมีความเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ การให้ความช่วยเหลือ การเสียสละให้กับคนอื่นอย่างเต็มใจ การดูแลใส่ใจสิ่งแวดล้อม และชุมชน เป็นทุนนิยมที่ประเทศไทยและทั่วโลกกำลังผลักดันให้เกิดขึ้นเพื่อที่จะช่วยสังคม ชาติ บ้านเมืองให้สามารถดำรงได้อย่างปกติสุข (สำนักราชเลขาธิการ, 2552) ด้วยที่ผ่านมามีสถานการณ์ที่สำคัญๆ เช่น เหตุการณ์สึนามิในภาคใต้ เหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ผ่านมาถึงการสูญเสียครั้งยิ่งใหญ่ของพสกนิกรชาวไทย เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ทรงเสด็จสวรรคตเมื่อ 13 ต.ค. 2559 ก่อให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทั้งการรวบรวมบริจาคสิ่งของ บริจาคเงิน การเสียสละเวลาในการมาช่วยเหลือกัน อุทิศทั้งกำลังกายกำลังทรัพย์ให้ผ่านพ้นวิกฤติการณ์ต่างๆ ไปด้วยกัน พร้อมช่วยอำนวยความสะดวกด้านพาหนะ สิ่งของอุปโภคบริโภค ทำอาหารแจกจ่าย จัดสรรอาหารแห้งสิ่งของต้องจำเป็นใช้แจกจ่ายแก่ผู้ที่ประสบภัย ผู้ที่เดือดร้อนหรือมีด้อยกว่า ทำให้คำว่า “จิตอาสา” หรือ “จิตสาธารณะ” จึงบังเกิดขึ้นให้พบเห็นตามสื่อต่างๆ มากมาย

จิตอาสา คือ ผู้มีจิตใจเป็นผู้ให้ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ทำให้โดยไม่หวังผลตอบแทน (กระทรวงศึกษา, 2542)

ความสุขในงาน เป็นการแสดงอารมณ์ในทางบวก เกิดความสนุกสนาน แสดงพฤติกรรมให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจที่ดี สัมพันธภาพระหว่างบุคคล เกิดความรักในงาน และมีความยึดมั่นในองค์การสูง (กัลยารัตน์, 2549) ดังนั้นผู้ที่มีความสุขในงาน ผลงานย่อมออกมาดีมีคุณภาพ เป็นที่ชื่นชมจากผู้อื่น และเกิดผลดีต่อหน่วยงาน

งานจิตอาสาใหญ่หลายครั้ง จะพบเห็นว่ามีกำลังพลทหารอยู่ร่วมเป็นกองกำลังสำคัญตลอดตั้งแต่เริ่มจนจบงาน โดยมีได้มีผลประโยชน์เป็นเงิน หรือการตอบแทนเพิ่มเติมใดๆ และยังได้พบแต่รอยยิ้ม จากกำลังพลทหาร เพื่อให้กำลังใจแก่ผู้ประสบความเดือดร้อน อันบ่งบอกว่ากำลังพลทหารนั้น ทำงานจิตอาสาอย่างมีความสุขในการเป็นผู้ให้อย่างแท้จริง

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาว่า หากกำลังพลเหล่าทหารที่มีจิตอาสา ก่อเกิดความสุขภายในจิตใจ จากการได้อุทิศแรงกายหรือสิ่งของให้ผู้อื่นโดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทนนั้น จะมีความสัมพันธ์ต่อความสุขในงานของตนหรือไม่ หากผลที่ได้จากการวิจัย จะเป็นประโยชน์ต่อการผลักดันให้มีการพัฒนากิจกรรมจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่างต่อไปในภายภาคหน้า

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ กำลังพลเหล่าทหารช่าง ทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน และพลทหาร สังกัดกรมทหารช่างที่ 21 จำนวน 587 คน (ข้อมูล ณ ธันวาคม 2560) และ กำลังพลเหล่าทหารช่างได้แก่นายทหารนักเรียนชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียนชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง จำนวน 210 คน (ข้อมูล ณ ธันวาคม 2560) รวมจำนวน 797 คน

1.3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ กำลังพลเหล่าทหารช่าง ทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน และทหารกองประจำการ สังกัดกรมทหารช่างที่ 21 จำนวน 136 คน และกำลังพลเหล่าทหารช่าง อันได้แก่นายทหารนักเรียนชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียนชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง จำนวน 122 คน รวมจำนวน 358 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ 1 ได้แก่ จิตอาสา

ตัวแปรที่ 2 ได้แก่ ความสุขในงาน โดยมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ การติดต่อสัมพันธ์ ความรักในงาน ความสำเร็จในงาน และการเป็นที่ยอมรับ

1.3.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย คือ พฤศจิกายน 2560 ถึง กุมภาพันธ์ 2561

1.4 นิยามศัพท์

1.4.1 จิตอาสา หมายถึง ผู้ซึ่งแสดงออกถึงการเสียสละเวลา สิ่งของ แรงกาย และสติปัญญา เพื่อสาธารณประโยชน์ กระทำการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมด้วยความสมัครใจ เต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน

1.4.2 ความสุขในงาน หมายถึง ผลที่เกิดจากการกระทำ การเรียนรู้ของบุคลากร โดยคำนึงถึงการรับรู้ การแสดงออกด้วยความสุข สนุกสนาน มีความผูกพันในงาน มีความพอใจและอยากที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีในการทำงาน โดยองค์ประกอบของความสุขในงานมี 4 ด้านได้แก่

1.4.2.1 ด้านการติดต่อสัมพันธ์ หมายถึง บุคลากรร่วมกันทำงานเกิดสัมพันธภาพที่ดี ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการสนทนาพูดคุยกันอย่างเป็นมิตร

1.4.2.2 ด้านความรักในงาน หมายถึง บุคลากรมีความรู้สึกรักและผูกพันเหนียวแน่นกับงาน มีความยินดี กระตือรือร้น ตื่นเต้น ดีใจ เพลิดเพลินในการปฏิบัติงาน ประารถนาที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและรู้สึกเป็นสุข มีความภาคภูมิใจในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ

1.4.2.3 ด้านความสำเร็จของงาน หมายถึง บุคลากรรับรู้ว่าคุณปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้รับมอบหมายให้ทำงานที่ทำทนายจนสำเร็จ มีอิสระในการทำงาน

1.4.2.4 ด้านการเป็นที่ยอมรับ หมายถึง บุคลากรรับรู้ว่าคุณได้รับการยอมรับ และความน่าเชื่อถือจากผู้ร่วมงานได้รับความคาดหวังที่ดี และความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ตลอดจนได้ใช้ความรู้เนื่องจากการทำงานแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ร่วมงาน

1.4.3 กำลังพลเหล่าทหารช่าง หมายถึง ข้าราชการทหารทั้งระดับนายทหารสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน ทหารกองประจำการ ที่ปฏิบัติงานในสังกัดกรมทหารช่างที่ 21 และนายทหารนักเรียน ชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียน ชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง

1.5 ประโยชน์ของผลการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบถึงระดับจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง และสามารถนำผลของการวิจัยไปเป็นแนวทางส่งเสริมด้านจิตอาสาในหน่วยงาน โดยมีกิจกรรมการรณรงค์ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของจิตอาสาต่อไป

1.5.2 ทำให้ทราบถึงระดับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง และหน่วยงาน สามารถนำผลการวิจัย เป็นแนวทางส่งเสริมพัฒนาให้กำลังพลเหล่าทหารช่างเกิดความสุขในงานได้มากยิ่งขึ้น

1.5.3 ผลของการวิจัยทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ผู้บังคับบัญชาสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์นี้ และสามารถนำไปประเมินการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และกำหนดแนวทางในการพัฒนากำลังพลเหล่าทหารช่างให้ดียิ่งขึ้นได้

1.5.4 เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องจิตอาสา และความสุขในงานสำหรับผู้สนใจ และหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา “ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของบุคลากร” ผู้วิจัยได้เสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับจิตอาสา
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสุขในงาน
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.4 ที่มาของสมมติฐาน
- 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย
- 2.6 สมมติฐานการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับจิตอาสา

2.1.1 ความหมายของจิตอาสา

ณัชฌิชากร(2550) กล่าวว่า จิตอาสา หมายถึง ความสำนึกของบุคคลที่มีต่อสังคมส่วนรวม โดยการเอาใจใส่และการช่วยเหลือ ผู้ที่มีจิตอาสาจะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่อาสาทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม เช่นการเสียสละสิ่งของ การเสียสละเงิน เวลา แรงกาย และสติปัญญาเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น และสังคม โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

พระไพศาล วิสาโล (2556) ได้ให้ความหมาย "จิตอาสา" ว่า คือจิตที่ไม่นิ่งดูเฉยต่อสังคม หรือความทุกข์ยากของผู้คน และปรารถนาเข้าไปช่วย ไม่ใช่ด้วยการให้ทาน ให้เงิน แต่ด้วยการสละเวลา ลงแรงเข้าไปช่วย ด้วยจิตที่เป็นสุขที่ได้ช่วยผู้อื่น จะเห็นว่า ไม่ใช่แค่ทำประโยชน์เพื่อผู้อื่นอย่างเดียว แต่เป็นการพัฒนา "จิตวิญญาณ" ของเรา

จิตอาสา หมายถึง จิตแห่งการให้ความdingามทั้งปวงแก่เพื่อนมนุษย์ โดยเต็มใจ สมครใจ อิ่มใจ ซาบซึ้งใจ ปิติสุข ที่พร้อมจะเสียสละเวลา แรงกาย และสติปัญญา เพื่อสาธารณประโยชน์ในการทำกิจกรรม หรือสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน และมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือผู้อื่น เป็นจิตที่ไม่นิ่งดูเฉย เมื่อพบเห็นปัญหา หรือความทุกข์ยากที่เกิดขึ้นกับผู้คน เป็นจิตที่มีความสุขเมื่อได้ทำความดี

อัจฉนาถ วนัสรา และบุญธรรม (2559) กล่าวว่า ความมีจิตอาสา หมายถึง การตระหนักรู้ และคำนึงถึงส่วนร่วมรวมกัน หรือคำนึงถึงผู้อื่นที่ร่วมความสัมพันธ์เป็นกลุ่มเดียวกันกับตน มีความปรารถนาที่จะช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้อื่นหรือสังคม ด้วยความเต็มใจ

ณัฐฐดา (2561) ได้ให้ความหมายของจิตอาสาว่า เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม ด้วยความเต็มใจ สมัยครใจที่จะทำ กระทำโดยไม่หวังผลตอบแทน ช่วยเหลือผู้อื่นในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามของจิตอาสาว่า จิตอาสา หมายถึง ผู้ซึ่ง แสดงออกถึงการเสียสละเวลา สิ่งของ แรงกาย และสติปัญญา เพื่อสาธารณะประโยชน์ กระทำการ ช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมด้วยความสมัครใจ เต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน

2.1.2 ความสำคัญของจิตอาสา

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของจิตอาสดังนี้

จิตอาสา เป็นคุณลักษณะหนึ่งของมนุษย์ที่สังคมในประเทศไทยปัจจุบันนี้กำลังต้องการ สังคมต่างมุ่งหวังให้บุคคลยึดถือและนำมาประพฤติปฏิบัติ ซึ่งแสดงออกโดยมีความเอื้อเฟื้อ ต่อเพื่อนมนุษย์ การให้ความช่วยเหลือ การเสียสละให้กับคนอื่นอย่างเต็มใจ การดูแลใส่ใจ สิ่งแวดล้อมและชุมชน เป็นทุนนิยมที่ประเทศไทยและทั่วโลกกำลังผลักดันให้เกิดขึ้นเพื่อที่จะช่วย สังคม ชาดิบ้านเมืองให้สามารถดำรงได้อย่างปกติสุข (สำนักราชเลขาธิการ,2552)

คู่มือจิตอาสา Give & Volunteer Guide (ม.ป.ป.) ของโครงการอาสาเพื่อในหลวงพบว่า จิตอาสามีความสำคัญ และมีประโยชน์คือ บุคคลที่มีจิตอาสาจะได้รับความสุขจากการให้ด้วยใจ และไม่หวังผลตอบแทน เมื่อมีความสุขสอร์โมนเอ็นโดรฟินจะหลั่งโดยอัตโนมัติส่งผลให้ผู้ให้มีความสุขและมีสุขภาพแข็งแรง และการมีจิตอาสายังมีประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ ในแง่ของการมีชีวิตที่ปลอดภัย เนื่องจากทุกคนร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยไม่หวัง ผลตอบแทน ส่งผลให้สังคมเข้มแข็ง ชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยมากขึ้น(อ้างถึงในนฤมล,2560)

กิจกรรมจิตอาสาที่เป็นการให้และการอาสานั้น มิได้ก่อให้เกิดประโยชน์เฉพาะแต่กับสังคม ส่วนรวมหรือผู้รับบริการเท่านั้น ผู้ให้หรือผู้อาสาเองก็มีโอกาสได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ซึ่งส่งผลต่อการ พัฒนาความรู้ความสามารถและศักยภาพของตัวผู้ให้เองด้วย นอกจากนี้กระบวนการพัฒนาคนด้วย จิตอาสาที่เป็นที่ยอมรับว่ามีผลต่อการพัฒนาความคิดเชิงบวกอันจะเป็นแนวทางอย่างยั่งยืน เพื่อ แก้ไขปัญหาในทางสร้างสรรค์ไม่ว่าจะเป็นปัญหาส่วนตัวการทำงาน ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง อันจะนำมาซึ่งการอยู่ร่วมกันของสังคมได้อย่างเข้าใจกัน และมีความสุขสันติทั้งช่วยลดความ เหลื่อมล้ำแตกต่างในเรื่องชนชั้นในสังคมให้น้อยลงกระทั่งมีความเสมอภาคเป็นธรรมแก่สังคม (ไพศาล สรรสรวิสุทธิ, 2550: 11-14)

ผู้วิจัยให้ความสำคัญว่า ผู้มีจิตอาสาได้รับความสุขจากการให้ด้วยใจและไม่หวังผลตอบแทน ซึ่งแสดงออกโดยมีความเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนมนุษย์ การให้ความช่วยเหลือ การเสียสละให้กับคนอื่นอย่างเต็มใจ และกิจกรรมจิตอาสา ก่อให้เกิดประโยชน์กับสังคมส่วนรวม ผู้มีจิตอาสาเองได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ซึ่งเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถและศักยภาพของตนเอง

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสุขในงาน

2.2.1 ความหมายของความสุขในงาน

Manion (2003 อ้างใน กัลยารัตน์ อ้องคณา, 2549) ความสุขในงาน เป็นการแสดงอารมณ์ในทางบวก เกิดความสนุกสนาน แสดงพฤติกรรมให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจที่ดี สัมพันธภาพระหว่างบุคคล เกิดความรักในงาน และมีความยึดมั่นในองค์การสูง ซึ่งมุ่งอธิบายด้วยองค์ประกอบของความสุข 4 องค์ประกอบ คือ การติดต่อสัมพันธ์ความรักในงาน ความสำเร็จในงาน และการเป็นที่ยอมรับ

Argyle (1987) ให้ความหมายของความสุขว่า เป็นประสบการณ์เชิงบวก เป็นสิ่งที่ดีที่สุดและเป็นแรงจูงใจสูงสุดที่มีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งหมด

เนตรสวรรค์ (2553) กล่าวว่า ความสุขในการปฏิบัติงาน คือ การรับรู้ความรู้สึกในการทำงานในทางบวก แสดงออกถึงการอยากช่วยเหลือ อยากทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นที่ยอมรับมีความเต็มใจทำงาน บรรเทาในการนำความสุขไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มาจากปัจจัยส่วนบุคคล นำมาซึ่งความสุขความสำเร็จในชีวิตการทำงาน

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความหมาย ของความสุขในงาน ว่า ผลที่เกิดจากการกระทำ การเรียนรู้ของบุคลากร โดยคำนึงถึงการรับรู้ การแสดงออกด้วยความสุข สนุกสนาน มีความผูกพันในงาน มีความพอใจและอยากที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีในการทำงาน

2.2.2 แนวคิดความสุขในงาน

ตามแนวคิดของ Manion (2003) อธิบายองค์ประกอบของความสุขในการทำงาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1) การติดต่อ เป็นพื้นฐานที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ของบุคลากรในสถานที่ทำงาน โดยมีบุคลากรมาร่วมทำงานเกิดสังคมการทำงานขึ้น เกิดสัมพันธ์ภาพที่ดี ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การสนทนาพูดคุยอย่างเป็นมิตร เกิดมิตรภาพระหว่างการปฏิบัติงานกับบุคลากร

2) ความรักในงาน เป็นการรับรู้ถึงความรักความผูกพันแน่นเหนียวกับงาน รับรู้ว่าคุณมีพันธกิจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ มีความยินดีในสิ่งที่เป็นองค์ประกอบของงาน กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน รู้สึกเป็นสุขเมื่อได้ปฏิบัติงาน

3) ความสำเร็จในงาน เป็นการรับรู้ว่าคุณได้ปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยได้รับความสำเร็จในงาน ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ท้าทายให้สำเร็จ เกิดความสำเร็จ เกิดผลลัพธ์การทำงานไปในทางบวก ทำให้รู้สึกมีคุณค่าในชีวิต เกิดความภาคภูมิใจ มีความก้าวหน้า องค์การเกิดความพัฒนา

4) การเป็นที่ยอมรับ เป็นการรับรู้ว่าคุณได้รับความเชื่อถือจากผู้ร่วมงาน ได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ได้รับความคาดหวังที่ดีในการปฏิบัติงานและความไว้วางใจจากผู้ร่วมงาน ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผู้ร่วมงาน ใช้ความรู้อย่างต่อเนื่อง

และเว็บไซต์ Management 3.0 เสนอแนวคิด 12 ขั้นสู่ความสุข ได้แก่

- 1) Thank ขอบคุณและยินดีรับคำขอบคุณจากผู้ร่วมงานในทุกวัน
- 2) Give รู้จักให้ผู้อื่นและทำเป็นประจำ
- 3) Help ช่วยผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- 4) Eat well ทานอาหารที่ดีต่อสุขภาพ
- 5) Exercise ออกกำลังกายสม่ำเสมอ ทำให้การดูแลสุขภาพเป็นเรื่องปกติ
- 6) Rest การพักผ่อนที่ดี นอนอย่างมีคุณภาพ
- 7) Experience หาประสบการณ์ใหม่ๆ ออกไปหาประสบการณ์ที่ดี
- 8) Hike ออกไปนอกออฟฟิศ นอกเมือง อยู่กับธรรมชาติบ้าง
- 9) Meditate นั่งสมาธิ ฝึกฝนจิตใจ
- 10) Socialize เข้าสังคม ติดต่อกับเพื่อน ผู้ร่วมงานทำให้การร่วมงานเป็นเรื่องง่าย
- 11) Aim มีเป้าหมาย เข้าใจจุดมุ่งหมายร่วมกัน
- 12) Smile สร้างรอยยิ้มทุกเวลา ทำกิจกรรมสนุกสนานกับเพื่อนร่วมงาน

นอกจากนี้ ยังมีทฤษฎีที่เกี่ยวกับเรื่องของความสุขต่างๆ เช่นทฤษฎีความสุขที่แท้จริง (Authentic Happiness Theory) ของ Seligman ได้พูดถึงครอบคลุมถึง ความสุข การสร้างความสุข และพัฒนาความสุขของตน ทั้งที่เป็นปัจเจกบุคคล (Individualistic) และความสุขที่ได้นำความดีงามของตน ไปทำประโยชน์เพื่อสิ่งอื่นหรือผู้อื่น (Altruistic)

จากแนวคิดของความสุขในงานข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์ของความสุขในงานตามแนวคิดของ Manion (2003) ว่า ความสุขในงาน หมายถึง ผลที่เกิดจากการกระทำ การเรียนรู้ของบุคลากร โดยคำนึงถึงการรับรู้ การแสดงออกด้วยความสุข สนุกสนาน มีความผูกพันในงาน มีความพอใจและอยากที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน เกิดสัมพันธภาพที่ดีในที่ทำงาน

โดยองค์ประกอบของความสุขในการทำงาน มี 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านการติดต่อสัมพันธ์ หมายถึง บุคลากรร่วมกันทำงานเกิดสัมพันธภาพที่ดีให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการสนทนาพูดคุยอย่างเป็นมิตร
- 2) ด้านความรักในงาน หมายถึง บุคลากรมีความรู้สึกรักและผูกพันเหนียวแน่นกับงาน มีความยินดี กระตือรือร้น ตื่นเต้น ดีใจ เพลิดเพลินในการปฏิบัติงาน ประารถนาที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและรู้สึกเป็นสุข มีความภาคภูมิใจในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ
- 3) ด้านความสำเร็จของงาน หมายถึง บุคลากรรับรู้ว่าคุณปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้รับมอบหมายให้ทำงานที่ทำหายจนสำเร็จ มีอิสระในการทำงาน
- 4) ด้านการเป็นที่ยอมรับ หมายถึง บุคลากรรับรู้ว่าคุณเองได้รับการยอมรับ และความน่าเชื่อถือจากผู้ร่วมงาน ได้รับความคาดหวังที่ดี และความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ตลอดจนได้ใช้ความรู้อย่างต่อเนื่องจากการร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ร่วมงาน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 งานวิจัยเกี่ยวกับจิตอาสา

วิมลพรรณ และณริศา (2556) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับพฤติกรรมจิตอาสาของวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมจิตอาสาของวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมจิตอาสาของวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ วัยรุ่นที่เป็นนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ผลการวิจัย สรุปได้ว่า 1)ลักษณะทางประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่ศึกษา กลุ่มวิชาที่ศึกษา มหาวิทยาลัย รายได้/ค่าใช้จ่าย สถานที่พักอาศัย และลักษณะครอบครัว) ของวัยรุ่นในกรุงเทพมหานครที่ต่างกัน มีพฤติกรรมเกี่ยวกับจิตอาสาแตกต่างกัน 2)การเปิดรับข่าวสาร และทักษะคิดจิตอาสา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมจิตอาสาโดยเป็นความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ขณะที่ความรู้จิตอาสา มีความสัมพันธ์เชิงลบกับพฤติกรรมจิตอาสาและเป็นความสัมพันธ์ระดับต่ำ นอกจากนี้ยังพบอีกว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับจิตอาสามากที่สุด คือ สื่ออินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 58.2 ส่วนผลการวิจัยเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับจิตอาสา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับจิตอาสาอยู่ในระดับปานกลาง มีทักษะคิดเกี่ยวกับกิจกรรมจิตอาสาอยู่ในระดับทักษะคิดดี และมีพฤติกรรมเกี่ยวกับจิตอาสาในระดับปานกลาง

อัจฉนาถ วนัสรา และบุญธรรม (2559) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงจิตอาสาในกิจกรรมสาธารณสุขของผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการในจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความมีจิตอาสาและวิเคราะห์ปัจจัยการเชิงจิตอาสาในกิจกรรมสาธารณสุขของผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย เป็นผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการในจังหวัดชลบุรี จำนวน 355 คน เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เก็บข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้ตอบด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า ผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งสมาชิก อบต. ร้อยละ 55.5 เป็นเพศชายร้อยละ 53.8 มีอายุเฉลี่ย 43 ปี และจบการศึกษาระดับปริญญาร้อยละ 49.6 ด้านการเชิงจิตอาสาพบคะแนนเฉลี่ยความรับผิดชอบ ร้อยละ 79.5 ของคะแนนเต็ม ผู้นำชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยความมีจิตอาสาร้อยละ 79.5 ของคะแนนเต็ม ปัจจัยการเชิงจิตอาสาทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับความมีจิตอาสา และพบว่า การยอมรับนับถือ(X1) ลักษณะงานอาสา(X2) ความก้าวหน้าในงาน(X3) และความสำเร็จของงาน(X4) ร่วมกันอธิบายความมีจิตอาสาของผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการในจังหวัดชลบุรีได้ร้อยละ 52.9

สุพัตรา(2559) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น 2)เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ปีการศึกษา 2557 จำนวน 162 คน เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มีพฤติกรรมจิตอาสาทุกๆด้านในระดับมาก ด้านการช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.05 รองลงมาด้านความมุ่งมั่นมีค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนด้านการเสียสละต่อสังคมมีระดับต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.78 ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ในทุกๆด้านแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การสอน นักศึกษาเพศชาย อายุในช่วงต่ำกว่า 25 ปี และประสบการณ์การสอน 6-10 ปี มีพฤติกรรมจิตอาสาในระดับมาก

ณัฐชฎา(2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง จิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาจิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จิตอาสาการรับรู้ความสามารถของตน แรงจูงใจในการทำกิจกรรมจิตอาสา ความภูมิใจในตนเอง การสนับสนุนทางสังคมในประเด็นการตีความในเรื่องจิตอาสา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีจิตอาสา ลักษณะการทำกิจกรรมจิตอาสา และผลจากการทำกิจกรรมจิตอาสา กลุ่มตัวอย่างการวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 คน เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความคล้ายคลึงกันของข้อมูลจำแนกและจัดประเภทของกลุ่มข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันจนได้แบบแผนของข้อมูลแล้วนำไปสรุปเป็นสาระ ผลการวิจัยพบว่า 1)จิตอาสา เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมด้วยความเต็มใจ สมัครใจที่จะทำ กระทำโดยไม่หวังผลตอบแทน ช่วยเหลือผู้อื่นในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม 2)ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับจิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัยภายในตัวบุคคล ประกอบด้วย การรับรู้ความสามารถของตนเอง แรงจูงใจในการทำกิจกรรมจิตอาสาความภาคภูมิใจในตนเอง และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม การมีตัวแบบ และการได้รับข้อมูลป้อนกลับ 3)ลักษณะการทำกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต

กรุงเทพมหานคร สามารถแบ่งเป็นประเภทการทำกิจกรรมจิตอาสาได้ 2 ประเภท ประเภทแรก คือ กิจกรรมจิตอาสาที่เป็นการช่วยเหลือผู้ที่ด้อยโอกาส และประเภทที่สอง คือ กิจกรรมจิตอาสาที่เป็นการทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน และ4) ผลจากการทำกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผลต่อตนเอง คือ การได้รับความสุขและความภูมิใจ การใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ และการได้รับความรู้ใหม่ และผลต่อผู้อื่น คือ ทำให้ผู้อื่นมีความภูมิใจในตัวเอง และผู้อื่นได้รับการช่วยเหลือ

2.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความสุขในงาน

เนตรสวรรค์ (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสุขในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล จังหวัดสมุทรสาคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสุขในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในจังหวัดสมุทรสาคร 2) เปรียบเทียบความสุขในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล จังหวัดสมุทรสาคร ในแต่ละด้าน จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ประเภทของโรงพยาบาลที่สังกัด อายุ ประสบการณ์การทำงาน รายได้ แผนกในฝ่ายการพยาบาล สถานภาพสมรส 3) ศึกษามุมมองเชิงคุณภาพของความสุขในการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของพยาบาลวิชาชีพ จังหวัดสมุทรสาคร ในรายที่มีคะแนนความสุขระดับสูงและในระดับต่ำ กลุ่มตัวอย่าง คือ พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 261 คน เครื่องมือในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test independent) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล จังหวัดสมุทรสาคร มีความสุขในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2) โรงพยาบาลที่สังกัด อายุ ประสบการณ์การทำงาน รายได้ แผนกในฝ่ายการพยาบาล สถานภาพสมรสต่างกัน มีความสุขในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ส่วนรายได้ที่แตกต่างกัน มีความสุขในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) พยาบาลวิชาชีพที่มีคะแนนความสุขระดับสูงและในระดับต่ำ มีมุมมองความสุขในการปฏิบัติงานด้านความสุขอันเกิดจากสัมพันธ์กับบุคลากรในองค์กร เกิดจากการช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างผู้ปฏิบัติงาน และมีการทำงานเป็นทีม ด้านความสุขอันเกิดจากความสำเร็จในงาน เกิดจากการได้รับมอบหมายที่ตนเองถนัดและมีความสามารถในด้านนั้น และส่งผลให้มีคุณค่าในตนเอง ด้านความสุขอันเกิดจากการตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพพยาบาลเกิดจากผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพพยาบาล ด้านความสุขอันเกิดจากการเป็นที่ยอมรับทางสังคมเกิดจากการได้โอกาสแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย และด้าน

ความสุขอันเกิดจากการได้รับการสนับสนุนสวัสดิการขององค์กรเกิดจากการได้รับการสนับสนุนสวัสดิการตรงตามความต้องการและความจำเป็น

นฤมล (2554) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานกับความสุขในการทำงานของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 128 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุมากกว่า 30-40 ปี มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 5-10 ปี อยู่ในสายงานวิชาการ และเป็นข้าราชการ บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ ความรักในงาน ความสำเร็จในงาน การเป็นที่ยอมรับ และการติดต่อสัมพันธ์ และบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ ความพึงพอใจในงาน ความกระตือรือร้นในการทำงาน และความรับผิดชอบในงาน และพบว่า เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน ที่แตกต่างกันมีผลต่อความสุขในการทำงานไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา สายงานที่ปฏิบัติ และประเภทบุคลากรที่แตกต่างกันมีผลต่อความสุขในการทำงานแตกต่างกัน และปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงาน ได้แก่ การติดต่อสัมพันธ์ ความรักในงาน ความสำเร็จในงาน การเป็นที่ยอมรับ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสุขในการทำงาน

สุภารัตน์ รัตนเพชร (2558) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณ สติ และความสุข ตามแนวทางพุทธศาสนา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณ กับความสุขตามแนวพระพุทธศาสนา 2) ความสัมพันธ์ระหว่างสติกับสุขตามแนวพระพุทธศาสนา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสติกับฉลาดทางจิตวิญญาณ 4) บทบาทของสติในการทำหน้าที่เป็นตัวแปรคั่นกลางและตัวแปรปรับเปลี่ยนของความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณ กับความสุขตามแนวพระพุทธศาสนา และ 5) บทบาทของความฉลาดทางจิตวิญญาณในการทำหน้าที่เป็นตัวแปรคั่นกลางและตัวแปรปรับเปลี่ยนของความสัมพันธ์ระหว่างสติและสุขตามแนวพระพุทธศาสนา กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแห่งหนึ่งที่มีอายุ 21 ถึง 50 ปี จำนวน 350 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .92 ถึง .94 และใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณ สติ และความสุขตามแนวทางพุทธศาสนา ใช้

การวิเคราะห์ตัวแปรคั่นกลางตามแนวคิดของบารอนและเคนนี ร่วมกับทดสอบอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรคั่นกลางด้วยวิธี Bootstrap และใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงชั้น เพื่อตรวจสอบการเป็นตัวแปรปรับเปลี่ยน ผลการวิจัย ซึ่งทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 พบว่า 1) ความฉลาดทางจิตวิญญาณมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขตามแนวทางพุทธศาสนา($r_{xy}=.66$) 2) สติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขตามแนวทางพุทธศาสนา($r_{xy}=.68$) 3) สติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความฉลาดทางจิตวิญญาณ($r_{xy}=.82$) 4) สติเป็นตัวแปรคั่นกลางบางส่วนและเป็นตัวแปรปรับเปลี่ยนของความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณกับความสุขตามแนวทางพุทธศาสนา 5) ความฉลาดทางจิตวิญญาณเป็นตัวแปรคั่นกลางบางส่วนและเป็นตัวแปรปรับเปลี่ยนของความสัมพันธ์ระหว่างสติกับความสุขตามแนวทางพุทธศาสนา

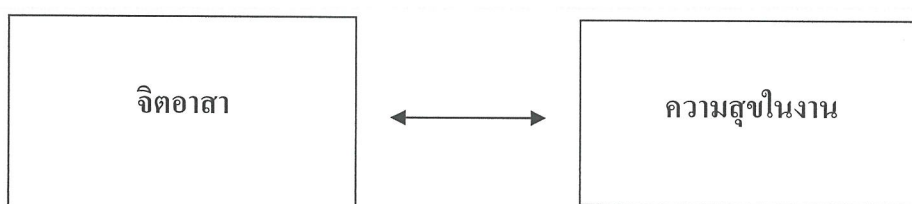
สุภารณ(2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความสุขในการทำงานและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสุขในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ จำแนกเป็น 4 ธุรกิจหลักได้แก่ ธุรกิจโรงแรมและที่พัก ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม ธุรกิจท่องเที่ยวและการจัดนำเที่ยว และธุรกิจคมนาคมขนส่ง จำนวน 384 กลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัย พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมความสุขในการทำงานของพนักงานทั้ง 4 ธุรกิจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทธุรกิจแล้วจะพบได้ว่า พนักงานในธุรกิจโรงแรมและพนักงานในธุรกิจคมนาคมขนส่ง เป็นกลุ่มพนักงานที่มีความสุขในงานน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับพนักงานในอีก 2 ธุรกิจที่เหลือ ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบการถดถอยแบบขั้นตอน พบว่ามี 5 ตัวแปรองค์ประกอบความสุขในการทำงานซึ่งสามารถร่วมกันอธิบายความสุขในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการได้ร้อยละ 63.6 ประกอบด้วย สุขภาพจิตใจ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ความสำเร็จในงาน โอกาสความก้าวหน้า และสุขภาพร่างกาย ตามลำดับอำนาจทำนาย ดังนั้นหากธุรกิจสามารถใช้กระบวนการและเครื่องมือในการคัดเลือกพนักงานเพื่อวัดความสามารถในการคุมอารมณ์ และทัศนคติเชิงบวกต่อการดำเนินชีวิต รวมถึงมีการจัดแผนงานพัฒนาบุคลากรและกิจกรรมแรงงานสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ จะส่งผลให้องค์กรได้พนักงานที่เหมาะสมเข้ามาทำงานและทำงานได้อย่างมีความสุข

2.4 ที่มาสมมติฐานการวิจัย

จากงานวิจัยของ ฌ็องซูดา (2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง จิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า จิตอาสา เป็นการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมด้วยความเต็มใจสมัครใจที่จะทำ กระทำโดยไม่หวังผลตอบแทน ช่วยเหลือผู้อื่นในสิ่งที่เป็ประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม และผลจากการทำกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ผลต่อตนเอง คือ การได้รับความสุขและความภูมิใจ การใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ และการได้รับความรู้ใหม่ และผลต่อผู้อื่น คือทำให้ผู้อื่นมีความภูมิใจในตัวเอง และผู้อื่นได้รับการช่วยเหลือ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้ ว่า จิตอาสา มีความสัมพันธ์กับความสุขในงานของบุคลากร เพื่อทำการทดสอบต่อไป

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 2-5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.6 สมมติฐานการวิจัย

จิตอาสา มีความสัมพันธ์กับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ กำลังพลเหล่าทหารช่าง ทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน และทหารกองประจำการ สังกัดกรมทหารช่างที่ 21 จำนวน 587 คน (ข้อมูล ณ ธันวาคม 2560) และ กำลังพลเหล่าทหารช่าง ได้แก่ นายทหารนักเรียนชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียนชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง จำนวน 210 คน (ข้อมูล ณ ธันวาคม 2560) รวมจำนวน 797 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ กำลังพลเหล่าทหารช่างทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน และทหารกองประจำการ ในสังกัดกรมทหารช่างที่ 21 และนายทหารนักเรียนชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียนชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อน (5%)

$$\text{เมื่อ } N = 797$$

$$e = 0.05$$

เมื่อแทนค่า จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{797}{1 + 797(0.05)^2}$$

$$= 266.33$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ 266 คน

จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิโดยคิดสัดส่วนตามแต่ละหน่วยงาน ประกอบด้วย กำลังพลเหล่าทหารช่างสังกัดกรมทหารช่างที่ 21 จำนวน 196 คน และกำลังพลเหล่าทหารช่างสังกัดโรงเรียนทหารช่าง จำนวน 70 คน ทั้งนี้ในการแจกแบบสอบถามจริงผู้วิจัยได้เพิ่มจำนวนของการแจกเป็น 385 โดยแบ่งเป็นแจกกรมทหารช่างที่ 21 จำนวน 245 คน และโรงเรียนทหารช่าง จำนวน 140 คน ในการแจกแบบสอบถามผู้วิจัยแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจนครบตามจำนวนที่ต้องการดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	ประชากร (N) คน	กลุ่มตัวอย่างที่ คำนวณได้	กลุ่มตัวอย่างที่ เก็บข้อมูลจริง	ได้กลับมา จริง
กำลังพลเหล่าทหารช่างสังกัด กรมทหารช่างที่ 21	587	196	245	236
กำลังพลเหล่าทหารช่างสังกัด โรงเรียนทหารช่าง	210	70	140	122
รวม	797	266	385	358

3.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้สร้างเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยได้ขอคำแนะนำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

3.2.2 กำหนดข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดและตัวแปรที่ใช้ในการทำวิจัย

3.2.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

3.2.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ศึกษานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไขข้อคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ หลังจากได้รับการพิจารณาตรวจสอบแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอต่าง ๆ ไปปรับปรุงแก้ไข

3.2.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในสำนวนการใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามและพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้คะแนน 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามนิยามคำศัพท์ ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามนิยามคำศัพท์ และ -1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สามารถวัดได้ตามนิยามคำศัพท์ เมื่อได้รับการพิจารณาและตรวจสอบแล้ว ผู้วิจัยวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item - Objective Congruence : IOC) จากนั้นคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (พิสนุ, 2552) (ภาคผนวก ง) และปรับปรุงแก้ไขด้านสำนวนภาษา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

สูตร หาค่า IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนที่ผู้ทรงคุณวุฒิลงคะแนนเครื่องมือ

N = จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ก่อนหาค่า IOC มีข้อคำถามทั้งสิ้นจำนวน 43 ข้อ และหลังจากที่ได้หาค่า IOC มีข้อคำถามที่ต้องตัดทิ้ง 1 ข้อ ดังนั้นจึงเหลือข้อคำถามที่นำไปใช้ทั้งสิ้นจำนวน 42 ข้อ แบ่งเป็น ข้อคำถามตัวแปรจิตอาสา 13 ข้อ และข้อคำถามตัวแปรความสุขในงาน 29 ข้อ

3.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้อาจารย์ ที่ศึกษานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out)

3.2.7 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกำลังพลเหล่าทหารช่าง ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แต่มีลักษณะการทำงานใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.2.8 ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก โดยใช้การทดสอบแบบ (Item - Total Correlation) ด้วยการนำแบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 มาบันทึกลงในคอมพิวเตอร์แล้ว วิเคราะห์ผลซึ่งผลที่ได้ต้องมีค่า r มากกว่า .20 ขึ้นไป (สุวิมล, 2551) แต่ถ้าพบว่าข้อใดมีค่า r น้อยกว่า เกณฑ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการตัดข้อนั้นทิ้ง แต่เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าข้อคำถามนั้นหากตัดทิ้งอาจจะกระทบต่อนิยามศัพท์ ผู้วิจัยจึงได้ปรับข้อคำถามนั้นใหม่ จากการวิเคราะห์ได้ผลดังนี้

แบบสอบถามจิตอาสา มีข้อคำถามทั้งหมด 13 ข้อ เมื่อนำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาแล้วไม่มีข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีค่าน้อยกว่า 0.20 ดังนั้น จึงไม่มีข้อคำถามที่ถูกตัดออก เหลือข้อคำถามที่นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 13 ข้อ

แบบสอบถามความสุขในงาน มีข้อคำถามทั้งหมด 29 ข้อ เมื่อนำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาแล้วไม่มีข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีค่าน้อยกว่า 0.20 ดังนั้น จึงไม่มีข้อคำถามที่ถูกตัดออก เหลือข้อคำถามที่นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 29 ข้อ

3.2.9 ผู้วิจัยนำข้อคำถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) หากพบว่าค่าอัลฟาตั้งแต่ .70 ขึ้นไป กล่าวได้ว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ (สุชาติ, 2546) โดยได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ตัวแปร	ฉบับทดลองใช้		
	จำนวน (ข้อ)	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
จิตอาสา	13	.525 - .831	.931
ความสุขในงาน	29	.304 - .781	.951

3.2.10 นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสม และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ก่อนจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสร้างเป็นข้อคำถาม โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะส่วนบุคคล เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล แบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และเงินเดือนที่ได้รับปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับจิตอาสา จำนวน 13 ข้อ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับจิตอาสา

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การวิเคราะห์คะแนน

ในการพิจารณาเกณฑ์การวิเคราะห์คะแนน ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์การแปลระดับจากการคำนวณค่าอันตรภาคชั้น ของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

สามารถแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1.00 - 1.80	ระดับจิตอาสาต่ำที่สุด
1.81 - 2.60	ระดับจิตอาสาต่ำ
2.61 - 3.40	ระดับจิตอาสาปานกลาง
3.41 - 4.20	ระดับจิตอาสาสูง
4.21 - 5.00	ระดับจิตอาสาสูงที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในงาน จำนวน 29 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสัมพันธ์ จำนวน 6 ข้อ ด้านความรักในงาน จำนวน 12 ข้อ ด้านความสำเร็จของงาน จำนวน 6 ข้อ ด้านการเป็นที่ยอมรับ จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยมีจำนวนและลำดับข้อคำถาม ดังแสดงในตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 ข้อคำถามของแบบสอบถามความสุขในงาน

ความสุขในงาน	จำนวน ข้อคำถาม	ลำดับข้อคำถาม
ด้านการติดต่อสัมพันธ์	6	1,2,3, 4,5,6
ด้านความรักในงาน	12	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18
ด้านความสำเร็จของงาน	6	19,20,21,22,23,24
ด้านการเป็นที่ยอมรับ	5	25,26,27,28,29

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5 เกณฑ์การให้คะแนนความสุขในงาน

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การวิเคราะห์คะแนน

ในการพิจารณาเกณฑ์การวิเคราะห์คะแนน ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์การแปรระดับจากการคำนวณค่าอันตรายภาคชั้นของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรายภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

สามารถแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1.00 - 1.80	ระดับความสุขในงานน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	ระดับความสุขในงานน้อย
2.61 - 3.40	ระดับความสุขในงานปานกลาง
3.41 - 4.20	ระดับความสุขในงานมาก
4.21 - 5.00	ระดับความสุขในงานมากที่สุด

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน และรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.4.1 ผู้วิจัยติดต่อทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อขออนุญาตเจ้ากรมทหารช่าง เพื่อประสานงานและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 หน่วยงาน คือ กรมทหารช่างที่ 21 และ โรงเรียนทหารช่าง

3.4.2 เมื่อได้รับหนังสืออนุญาตแล้ว ผู้วิจัยติดต่อประสานงานเพื่อนัดหมายวันในการดำเนินการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งแจ้งวิธีการกรอกแบบสอบถาม รวมทั้งแนบคำชี้แจงในการทำแบบสอบถามอย่างละเอียด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

3.4.3 ผู้วิจัยได้เดินทางไปพบผู้ประสานงานและกลุ่มตัวอย่างตามวันนัดหมาย ได้ทำการแจกและรวบรวมเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาด้วยตนเอง จำนวน 358 ชุด ใช้เวลา 1 วันในการเก็บข้อมูล และเมื่อรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ 358 ชุด โดยผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทันทีที่ได้รับกลับจากผู้ตอบแบบสอบถาม

3.4.4 นำแบบสอบถาม จำนวน 358 ชุด มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของคอมพิวเตอร์

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ (SPSS) สำหรับการประมวลผลข้อมูลทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

3.5.1 ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) และค่าความถี่ (Frequency) ใช้ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และเงินเดือนที่ได้รับปัจจุบัน

3.5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์อธิบายถึงระดับจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

3.5.3 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐาน โดยเกณฑ์หาค่าความสัมพันธ์ดังนี้ (พวงรัตน์, 2538)

ค่าของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.80 ขึ้นไป	อยู่ในระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.60 - 0.79	อยู่ในระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.40 - 0.59	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.20 - 0.39	อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.20	อยู่ในระดับต่ำ

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

สัญลักษณ์ทางสถิติ

$\bar{x}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Mean)
SD	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
r^2	หมายถึง	ค่ากำลังสองของ r
p	หมายถึง	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
**	หมายถึง	ค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	340	95.24
หญิง	17	4.76
รวม	357	100.00

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างไม่ได้เครื่องหมายในช่องที่กำหนดให้ จำนวน 1 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมจึงลดลง จาก 358 คน เป็น 357 คน

จากตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ พบว่า กำลังพลเหล่าทหารช่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และเป็น เพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	50	14.16
21 - 30 ปี	238	67.42
31 - 40 ปี	27	7.65
41 - 50 ปี	21	5.95
มากกว่า 50 ปี	17	4.82
รวม	353	100.00

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างไม่ได้เขียนอายุในช่องที่กำหนดให้ จำนวน 5 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมจึงลดลง จาก 358 คน เป็น 353 คน

จากตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ พบว่ากำลังพลเหล่าทหารช่างมีอายุ 21 - 30 ปี จำนวน 238 คน มากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.42 รองลงมาคือ มีอายุ ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.16 อายุ 31- 40 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.65 อายุ 41- 50 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.95 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	275	76.81
สมรส	75	20.95
หย่าร้าง	7	1.96
อื่นๆ	1	0.28
รวม	358	100.00

หมายเหตุ: อื่นๆ ได้แก่ แยกกันอยู่

จากตารางที่ 4-3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ พบว่า กำลังพลเหล่าทหารช่างมีสถานภาพโสด มากเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 76.81 รองลงมา คือ มีสถานภาพสมรส จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 สถานภาพหย่าร้าง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 และ สถานภาพอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28 ตามลำดับ

4.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ดังตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	278	77.65
ปริญญาตรี	78	21.79
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.56
รวม	358	100.00

จากตารางที่ 4-4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กำลังพลเหล่าทหารช่างส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 77.65 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 21.79 และมีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56 ตามลำดับ

4.1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินเดือนที่ได้รับ ดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินเดือนที่ได้รับ

เงินเดือนที่ได้รับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	184	51.40
10,000 - 20,000 บาท	118	32.96
20,001 - 30,000 บาท	36	10.05
มากกว่า 30,000 บาท	20	5.59
รวม	358	100.00

จากตารางที่ 4-5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินเดือนที่ได้รับ พบว่า กำลังพลเหล่าทหารช่างส่วนใหญ่มีเงินเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 รองลงมา คือ มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 32.96 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.05 และมีเงินเดือนมากกว่า 30,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจิตอาสา และความสุจริตในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ดังตารางที่ 4-6 ดังนี้

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง
จำแนกเป็นรายชื่อ

ระดับจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทำให้มีโอกาช่วยเหลือ สังคมและผู้ที่เดือดร้อน	3.99	0.81	มาก
2. ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยเมื่อเกิดภัย พิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วม พายุ แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด เป็นต้น	3.66	0.87	มาก
3. ท่านเข้าร่วมโครงการพัฒนาสังคม เช่น โครงการปลูกป่าชายเลน บริจาคโลหิต โครงการสร้างอาคารเรียนในที่ทุรกันดาน เป็นต้น	3.70	0.94	มาก
4. ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนกิจกรรม เมื่อมีใครชวน ท่านร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม	3.74	0.85	มาก
5. เมื่อพบเห็นผู้อื่นเดือดร้อน และท่านสามารถช่วยเหลือเขาได้ ท่าน จะรีบเข้าไปช่วยเหลือทันที	3.91	0.86	มาก
6. ท่านและเพื่อนร่วมกันคิดและทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง ในการสร้างสรรค์สังคมให้ดีขึ้น	3.64	0.87	มาก
7. ท่านเสนอความคิดเห็นในเวปไซต์ต่างๆ ในหัวข้อหรือประเด็น เพื่อการพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น	3.27	1.05	ปาน กลาง
8. ท่านใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อทำประโยชน์แก่สังคม	3.46	0.91	มาก
9. ท่านไปบำเพ็ญประโยชน์ที่สถานสงเคราะห์ต่างๆ เช่น บ้านเด็ก อ่อน บ้านเด็กพิการ สถานสงเคราะห์คนชรา ฯลฯ	3.26	1.04	ปาน กลาง
10. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมต่างๆ โดยความสมัครใจ มิใช่โดย การบีบบังคับ	3.91	0.89	มาก
11. ท่านเต็มใจให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่เดือดร้อนในสังคมอย่างเต็ม ความสามารถ	4.00	0.85	มาก
12. ท่านช่วยเหลือสังคมจากช่องทางต่างๆ โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.07	0.89	มาก
13. ท่านช่วยเหลือผู้ที่เดือดร้อนในสังคม โดยปราศจากผลประโยชน์ หรือไม่ได้รับค่าตอบแทนใดๆ	4.09	0.82	มาก
รวม	3.75	0.58	มาก

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านช่วยเหลือผู้ที่เดือดร้อนในสังคม โดยปราศจากผลประโยชน์ หรือไม่ได้รับค่าตอบแทนใดๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.82$) รองลงมา คือท่านช่วยเหลือสังคมจากช่องทางต่างๆ โดยไม่หวังผลตอบแทน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, $SD = 0.89$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ท่านไปบำเพ็ญประโยชน์ที่สถานสงเคราะห์ต่างๆ เช่น บ้านเด็กอ่อน บ้านเด็กพิการ สถานสงเคราะห์คนชรา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, $SD = 1.04$)

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่างโดยรวมและรายด้าน

ความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ด้านการติดต่อสัมพันธ์	4.03	0.66	มาก
ด้านความรักในงาน	4.02	0.57	มาก
ด้านความสำเร็จของงาน	3.90	0.75	มาก
ด้านการเป็นที่ยอมรับ	3.93	0.63	มาก
รวม	3.98	0.53	มาก

จากตารางที่ 4-7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง พบว่า ระดับของความสุขในงานของบุคลากรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ด้านการติดต่อสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$, $SD = 0.66$) รองลงมา คือได้แก่ ด้านความรักในงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$, $SD = 0.57$) ด้านการเป็นที่ยอมรับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, $SD = 0.63$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ด้านความสำเร็จของงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.75$)

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านการติดต่อสัมพันธ์
จำแนกเป็นรายชื่อ

ความสุขในงาน ด้านการติดต่อสัมพันธ์	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ท่านทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น	4.10	0.81	มาก
2. ท่านติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงานได้โดยไม่มีการขัดแย้ง	3.93	0.77	มาก
3. ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่าน เมื่อท่านเกิดปัญหาในการทำงาน	3.85	0.89	มาก
4. เมื่อมีงานด่วน ท่านสามารถร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ช่วยกันทำงาน นั้นจนสำเร็จ	4.01	0.88	มาก
5. ท่านพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นมิตร	4.15	0.83	มาก
6. ท่านสนทนาเรื่องต่างๆทั้งเรื่องงานและไม่เกี่ยวกับงาน ได้อย่าง สนุกสนาน	4.16	0.86	มาก
รวม	4.03	0.66	มาก

จากตารางที่ 4-8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของ
ความสุขในงาน ด้านการติดต่อสัมพันธ์ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$, $SD =$
0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านสนทนาเรื่องต่างๆทั้ง
เรื่องงานและไม่เกี่ยวกับงาน ได้อย่างสนุกสนาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, $SD = 0.86$)
รองลงมา คือ ท่านพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นมิตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, $SD =$
0.83) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่าน เมื่อท่านเกิดปัญหาใน
การทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$, $SD = 0.89$)

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านความรักในงาน
จำแนกเป็นรายข้อ

ความสุขในงาน ด้านความรักในงาน	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ท่านรักในงานที่ท่านทำ	4.19	0.84	มาก
2. ท่านอยากทำงานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ ไม่คิดเปลี่ยนงาน หากมี องค์กรใดเสนอค่าตอบแทนที่สูงกว่าที่ท่านได้รับท่าน ไม่คิด จะเปลี่ยนงาน	3.84	0.89	มาก
3. เมื่อได้รับมอบหมายงานท่านยินดีรับ แม้จะเป็นงานที่ยาก	4.10	0.76	มาก
4. ท่านมีความกระตือรือร้นในงาน ทำให้งานสำเร็จได้เร็ว	4.02	0.77	มาก
5. ท่านตื่นเต้นกับงานใหม่ๆที่ได้รับมอบหมาย	3.99	0.83	มาก
6. ท่านดีใจเมื่องานบรรลุตามเป้าที่วางไว้	4.20	0.83	มาก
7. ท่านเพลิดเพลินกับการทำงานจนรู้สึกเวลาผ่านไปเร็ว	4.02	1.73	มาก
8. ท่านมีความสุขที่ทำงานได้ตามเป้าหมาย	4.08	0.87	มาก
9. ท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	4.06	0.80	มาก
10. ท่านไม่มีความเครียดในงานที่รับผิดชอบ	3.69	0.86	มาก
11. ท่านภาคภูมิใจในงานที่ท่านปฏิบัติอยู่	4.02	0.88	มาก
12. ท่านรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเมื่อท่านได้ปฏิบัติงานของท่าน อย่างเรียบร้อย	4.07	0.83	มาก
รวม	4.02	0.57	มาก

จากตารางที่ 4-9 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุข
ในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ด้านความรักในงาน พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.02$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านดีใจ
เมื่องานบรรลุตามเป้าที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, $SD = 0.83$) รองลงมา คือ ท่าน
รักในงานที่ท่านทำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, $SD = 0.84$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ
สุดท้าย คือ ท่านไม่มีความเครียดในงานที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, $SD =$
0.86)

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขในงาน ด้านความสำเร็จของงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ความสุขในงาน ด้านความสำเร็จของงาน	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.06	0.80	มาก
2. ท่านสามารถทำงานได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	3.94	0.80	มาก
3. ท่านได้รับมอบงานที่ท้าทายและสามารถปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี	3.92	0.78	มาก
4. เมื่อมีโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ท่านจะเป็นผู้ทำงานนั้นจนสำเร็จ	3.95	2.82	มาก
5. ท่านมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงาน	3.70	0.88	มาก
6. ท่านสามารถกำหนดวิธีการทำงานได้ด้วยตนเอง	3.81	0.85	มาก
รวม	3.90	0.75	มาก

จากตารางที่ 4-10 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุขในงาน ด้านความสำเร็จของงาน พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$, $SD = 0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$, $SD = 0.80$) รองลงมา คือ เมื่อมีโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ท่านจะเป็นผู้ทำงานนั้นจนสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 2.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ท่านมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$, $SD = 0.88$)

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุขในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับ จำแนกเป็นรายข้อ

ความสุขในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานยอมรับในคุณภาพงานของท่าน	3.86	0.79	มาก
2. ผู้ร่วมงานเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่าน	3.87	0.83	มาก
3. ผู้บังคับบัญชาคาดหวังคุณภาพงานที่ดีจากท่าน	3.98	0.82	มาก
4. ท่านเป็นผู้ที่หัวหน้าไว้วางใจเรื่องงาน	3.91	0.79	มาก
5. ท่านได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับผู้ร่วมงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานโดยตลอด	4.03	0.79	มาก
รวม	3.93	0.63	มาก

จากตารางที่ 4-11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสุในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับผู้ร่วมงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานโดยตลอด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$, $SD = 0.79$) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาคาดหวังคุณภาพงานที่ดีจากท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$, $SD = 0.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ เพื่อนร่วมงานยอมรับในคุณภาพงานของท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, $SD = 0.79$)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน จิตอาสามีความสัมพันธ์กับความสุในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาที่มีความสัมพันธ์กับความสุในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ดังตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ตัวแปร	ความสุในงาน		
	r	(r) ² x 100	p
จิตอาสา	.647**	41.86	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4-12 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง พบว่า จิตอาสาโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ถ้ากำลังพลเหล่าทหารช่างมีจิตอาสมากขึ้น ความสุในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่างจะเพิ่มมากขึ้นด้วย โดยมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .647$) คิดเป็นร้อยละ 41.86

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาระดับจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ กำลังพลเหล่าทหารช่างทั้งนายทหารชั้นสัญญาบัตร ทหารชั้นประทวน และทหารกองประจำการ ในสังกัดกรมทหารช่างที่ 21 และนายทหารนักเรียนชั้นนายสิบ นายทหารนักเรียนชั้นนายพัน ในสังกัดโรงเรียนทหารช่าง จำนวน 358 คน ซึ่งสามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในการวิจัย สรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจิตอาสาและความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

5.1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ข้อมูลจิตอาสาของกำลังพลเหล่าทหารช่าง พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

5.1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ข้อมูลความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ส่วนใหญ่ พบว่า ระดับของความสุขในงานกำลังพลเหล่าทหารช่างโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากในทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ด้านการติดต่อสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านความรักในงาน ด้านการเป็นที่ยอมรับ และด้านความสำเร็จของงาน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลได้ดังนี้

ก) ด้านการติดต่อสัมพันธ์ พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านสนทนาเรื่องต่างๆทั้งเรื่องงานและไม่เกี่ยวกับงาน ได้อย่างสนุกสนาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ท่านพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นมิตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่าน เมื่อท่านเกิดปัญหาในการทำงาน ก็มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ข) ด้านความรักในงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านดีใจเมื่องานบรรลุตามเป้าที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ท่านรักในงานที่ท่านทำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ท่านไม่มีความเครียดในงานที่รับผิดชอบ ก็มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ค) ด้านการเป็นที่ยอมรับ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับผู้ร่วมงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานโดยตลอด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาคาดหวังคุณภาพงานที่ดีจากท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ เพื่อนร่วมงานยอมรับในคุณภาพงานของท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ง) ด้านความสำเร็จของงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอันดับหนึ่ง คือ ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เมื่อมีโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ท่านจะเป็นผู้ทำงานนั้นจนสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ท่านมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงาน ก็มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานที่ตั้งไว้สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐาน จิตอาสาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขในการทำงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง

ตารางที่ 5-1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
จิตอาสาที่มีความสัมพันธ์กับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง	ยอมรับสมมติฐาน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

สมมติฐาน จิตอาสาที่มีความสัมพันธ์กับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ผลการวิจัยพบว่า จิตอาสาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า กำลังพลเหล่าทหารช่างผู้มีจิตอาสา เป็นผู้มีความสุขในจิตใจ ที่ได้กระทำเพื่อ

ผู้อื่น โดยสมัครใจ มีความภาคภูมิใจในตนเอง เมื่อกำลังพลเหล่าทหารช่างมีความสุขในตนเองอย่างมากแล้ว เมื่อถึงในเวลาของการทำงานประจำของตนเอง ก็จะส่งผลให้มีความสุขในงานทุกๆด้านอย่างมาก มีความสัมพันธ์อันดี เป็นที่ยอมรับ มีความรักในงาน และเกิดผลสำเร็จในงาน อย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌ็องซูดา(2561) ที่ว่า ผลจากการทำกิจกรรมจิตอาสาต่อตนเอง คือ การได้รับความสุขและความภูมิใจ การใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ และการได้รับความรู้ ส่วนผลจากการทำกิจกรรมจิตอาสาต่อผู้อื่น คือ ทำให้ผู้อื่นมีความภูมิใจในตัวเองและผู้อื่นได้รับการช่วยเหลือในประเด็นแรกผลต่อตนเอง ทำให้เกิดความสุขและความภูมิใจ ผู้ที่ทำกิจกรรมจิตอาสารู้สึกดีที่ได้ทำกิจกรรมจิตอาสามีความสุข มีความภาคภูมิใจ รู้สึกว่าตนเองเป็นผู้ที่ทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม ตลอดจนนำความรู้ที่ตนมีมาใช้ในการช่วยเหลือหรือพัฒนาสังคมจึงทำให้นักศึกษารู้สึกภูมิใจในตนเอง เป็นสุขใจเมื่อได้นึกถึงการทำกิจกรรมจิตอาสาของตนเองที่มีส่วนร่วมช่วยทำให้สังคมดีขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จิตอาสาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขในการทำงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ดังนั้นองค์กรจึงควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมจิตอาสาให้กำลังพลเหล่าทหารช่างได้เข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ อาจเป็นกิจกรรมโดยการสมัครใจเข้าร่วม หรือกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาจิตใจ เป็นการพัฒนาตนเองรูปแบบหนึ่ง ร่วมกับการพัฒนาในด้านอื่นๆ และกิจกรรมจิตอาสานี้ยังเพิ่มความสุขในงานให้แก่กำลังพลเหล่าทหารช่างอีกทางหนึ่งด้วย

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับจิตอาสา ที่สัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆ เช่น ความเมตตา, ความพอเพียง หรือ ประสิทธิภาพในการทำงาน จะช่วยขยายผลจากการวิจัยครั้งนี้ที่ศึกษาความสุขในงาน

5.3.2.2 ควรศึกษาจิตอาสาในระดับที่ลึกมากขึ้น อาจเป็นในรูปแบบการวิจัยและพัฒนาจิตอาสาระดับบุคคล ในผู้สูงวัย หรือในเด็ก

5.3.2.3 ควรศึกษา พัฒนา เกี่ยวกับการปลูกฝังจิตอาสาให้มีมากขึ้นในสังคม อาจเป็นการพัฒนาให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับโครงการจิตอาสาผ่านสื่อให้มากขึ้นได้อย่างไร

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรมการทหารช่าง ค่ายภาณุรังสี ส่วนปฏิบัติการระบบเครือข่ายฯ ศทท.กช. (ม.ป.ป). [ออนไลน์].
ทหารช่างเราทำได้ : ด้านการพัฒนาประเทศ. [สืบค้นวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563]. จาก
<http://www.engrdept.com/Burachat/patana.htm>
- กัลยารัตน์ อ้องคณา. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้คุณค่าในตน สภาพแวดล้อม
ในงาน กับความสุขในงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลเอกชนเขต
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549
- ฉานิกา วงษ์สุริย์รัตน์. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ความสุขในการทำงาน โดยมิ
ความเปลี่ยนแปลงเป็นตัวแปรกำกับความสัมพันธ์ : กรณีศึกษาบริษัทวิศวกรรมก่อสร้างนอก
ชายฝั่งแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม
และองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2554
- ณัฐชฎา สุภาพจน์. (มกราคม-มิถุนายน 2561). “จิตอาสาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต
กรุงเทพมหานคร.” วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. ปีที่13 ฉบับ
ที่1: 78-88.
- ณัฐนิชากร ศรีบุรณ์. การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของจิตอาสาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุ
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550
- นฤมล ล้อมทอง.(2560)[ออนไลน์].จิตอาสา กับสังคมผู้สูงอายุ. ปริญญาโทศึกษาวปอ.
หลักสูตรยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 60. [สืบค้นวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563]. จาก
http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8435st/8435nฤมล%20ล้อมทอง.pdf
- นฤมล แสงผล. ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2554
- เนตรสวรรค์ จินตนาวลี. ความสุขในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล จังหวัด
สมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553

- ธิดาชนก วงศ์พิทักษ์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
 สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2556
- ไพศาล สรรสรวิสุทธิ. (2550) “การพัฒนาชุมชน”. รัฐศาสตร์สาส์น, ปีที่1: 11-14.
- วราภรณ์ ศิริภากรชัย. ความรับผิดชอบและการอบรมเลี้ยงดูที่พยากรณ์จิตอาสาของพนักงาน :
กรณีศึกษาพนักงานของบริษัทไทยโทรเทคส์ไทม์มิลลส์ จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2554
- วิมลพรรณ และเนริสา . ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับพฤติกรรมจิตอาสาของวัยรุ่น
ในกรุงเทพมหานคร. งานวิจัยทุนสนับสนุน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 2556
- สุภารัตน์ รัตนเพชร. ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางจิตวิญญาณ สติ และความสุขตาม
แนวทางพุทธศาสนา. ปริญญาบัตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยา
 พัฒนาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2558
- สุภาภรณ์ ประสงค์ทัน. (มกราคม-ธันวาคม 2561). “การศึกษาความสุขในการทำงานและปัจจัยที่มี
 อิทธิพลต่อความสุขในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ.”
วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปีที่ 21: 259-275.
- สุพัตรา พะเนตรรัมย์. (ก.ค.-ธ.ค.2559). “ความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมจิตอาสาของนักศึกษา
 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.”
Southeast Bangkok Journal. Vol 2 No 2 : 34-43.
- สำนักราชเลขาธิการ. พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯในการเสด็จออกสมาคมในงาน
 ราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ.
 2549 จาก http://www.ohmpps.go.th/prabmbrachowatphp?id_ , 2552
- ศรินันท์ กิตติสุขสถิต เกลิมพล แจ่มจันทร์ กาญจนา ตั้งชลทิพย์ และจรัมพล ให้อย่าง. คุณภาพชีวิต
การทำงาน และความสุข. พิมพ์ครั้งที่ 1. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
 มหาวิทยาลัยมหิดล, 2556.
- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์
 ความรู้ (องค์การมหาชน). คู่มือการพัฒนาจิตอาสาพนักงานในองค์กรธุรกิจ สู่ความสุขใน
วิถีการทำงาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. สมุทรปราการ : บริษัทเอเชียแปซิฟิก ออฟเซต จำกัด, 2551.

อัจฉนาถ ไชยนาพงษ์ วนัสรา เชาวนันนิม และบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์.(กรกฎาคม-ธันวาคม 2559). “ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงจิตอาสาในกิจกรรมสาธารณสุขของผู้นำชุมชน แบบเป็นทางการในจังหวัดชลบุรี.” วารสารสาธารณสุขมหาวิทยาลัยบูรพา. ปีที่11 ฉบับที่ 2 : 64-75.

Management 3.0 (2020). [online]. Happiness at Work. [สืบค้นวันที่ 5 November 2020]. จาก <http://management30.com/happiness-at-work/>

ภาคผนวก ก

หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม
เพื่อประกอบการทำสารนิพนธ์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ โทร. 3537
ที่ ศป. 489/2560 วันที่ 17 กรกฎาคม 2560
เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์.....

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.มานพ ชูนิล

ด้วย นางสาวนิตา สุตนุช นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของบุคลากร” โดยมีประธานที่ปรึกษาสารนิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร ในการนี้นักศึกษาประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จางมทิพย์ วิมลเกษม)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ โทร. 3537

ที่... ศป. 491/2560... วันที่... 18... กรกฎาคม 2560

เรื่อง... ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์.....

เรียน อาจารย์ ดร.สุนทรี ศักดิ์ศรี

ด้วย นางสาวนิตา สุนุช นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของบุคลากร” โดยมีประธานที่ปรึกษาสารนิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร ในการนี้นักศึกษาประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.งามทิพย์ วิมลเกษม)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์..โทร..3537

ที่.....ศป. 490/2560.....วันที่ 18 กรกฎาคม 2560

เรื่อง.....ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์.....

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ บุญยะประพันธ์

ด้วย นางสาวนิตา สุตนุช นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสาและความสุขในงานของบุคลากร” โดยมีประธานที่ปรึกษาสารนิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร ในการนี้นักศึกษาประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแบบสอบถามประกอบการทำสารนิพนธ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.งามทิพย์ วิมลเกษม)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ภาคผนวก ข

การประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

การประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

เกณฑ์การให้คะแนน

- +1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อความนี้สามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
 0 หมายถึง ท่านไม่แน่ใจว่าข้อความนี้สามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
 -1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อความนี้ไม่สามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

ตารางที่ ข-1 ค่าการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับจิตอาสา

ข้อที่	ข้อความ	IOC
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทำให้มีโอกาสช่วยเหลือสังคมและผู้เดือดร้อน	1
2	ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วม พายุ แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด เป็นต้น	1
3	ท่านเข้าร่วมโครงการพัฒนาสังคม เช่น โครงการปลูกป่าชายเลน การบริจาคโลหิต โครงการปลูกสร้างอาคารเรียนในที่ทุรกันดาร เป็นต้น	1
4	ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนกิจกรรม เมื่อมีใครชวนท่านร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม	1
5	เมื่อพบเห็นผู้อื่นเดือดร้อน และท่านสามารถช่วยเหลือเขาได้ ท่านจะรีบเข้าไปช่วยเหลือทันที	1
6	ท่านและเพื่อนร่วมกันคิดและทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสรรค์สังคมให้ดีขึ้น	1
7	ท่านเสนอความคิดเห็นในเวปไซด์ต่างๆ ในหัวข้อหรือประเด็นเพื่อการพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น	1
8	ท่านใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อทำประโยชน์แก่สังคม	1
9	ท่านไปบำเพ็ญประโยชน์ที่สถานสงเคราะห์ต่างๆ เช่น บ้านเด็กอ่อน บ้านเด็กพิการ สถานสงเคราะห์คนชรา ฯลฯ	0.66
10	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมต่างๆ โดยความสมัครใจ มิใช่โดยการบีบบังคับ	1
11	ท่านเต็มใจให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เดือดร้อนในสังคมอย่างเต็มความสามารถ	1
12	ท่านช่วยเหลือสังคมจากช่องทางต่างๆ โดยไม่หวังผลตอบแทน	1
13	ท่านช่วยเหลือผู้เดือดร้อนในสังคม โดยปราศจากผลประโยชน์ หรือไม่ได้รับค่าตอบแทนใดๆ	1

ตารางที่ ข-2 ค่าการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม
เกี่ยวกับความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

ข้อที่	ข้อความ	IOC
1	ท่านทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น	1
2	ท่านติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงานได้โดยไม่มีการขัดแย้ง	1
3	ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่าน เมื่อท่านเกิดปัญหาในการทำงาน	1
4	เมื่อมีงานด่วน ท่านสามารถร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ช่วยกันทำงานนั้นจนสำเร็จ	1
5	ท่านพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นมิตร	0.66
6	ท่านสนทนาเรื่องต่างๆทั้งเรื่องงานและไม่เกี่ยวกับงาน ได้อย่างสนุกสนาน	0.66
7	ท่านรักในงานที่ท่านทำ	1
8	ท่านอยากทำงานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ ไม่คิดเปลี่ยนงาน หากมีองค์กรใดเสนอค่าตอบแทนที่สูงกว่าที่ท่านได้รับท่านไม่คิดจะเปลี่ยนงาน	1
9	เมื่อได้รับมอบหมายงานท่านยินดีรับ แม้จะเป็นงานที่ยาก	1
10	ท่านมีความกระตือรือร้นในงาน ทำให้งานสำเร็จได้เร็ว	1
11	ท่านตื่นเต้นกับงานใหม่ๆที่ได้รับมอบหมาย	1
12	ท่านดีใจเมื่องานบรรลุตามเป้าที่วางไว้	1
13	ท่านเพลิดเพลินกับการทำงานจนรู้สึกว่าเวลาผ่านไปเร็ว	1
14	ท่านมีความสุขที่ทำงานได้ตามเป้าหมาย	1
15	ท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	1
16	ท่านไม่มีความเครียดในงานที่รับผิดชอบ	1
17	ท่านภาคภูมิใจในงานที่ท่านปฏิบัติอยู่	1
18	ท่านรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเมื่อท่านได้ปฏิบัติงานของท่านอย่างเรียบร้อย	1
19	ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	1
20	ท่านสามารถทำงานได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	1
21	ท่านได้รับมอบงานที่ท้าทายและสามารถปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงได้ดี	1

ตารางที่ ข-2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	IOC
22	เมื่อมีโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ท่านจะเป็นผู้ทำงานนั้นจนสำเร็จ	1
23	ท่านมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงาน	1
24	ท่านสามารถกำหนดวิธีการทำงานได้ด้วยตนเอง	1
25	เพื่อนร่วมงานยอมรับในคุณภาพงานของท่าน	1
26	ผู้ร่วมงานเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่าน	1
27	ผู้บังคับบัญชาคาดหวังคุณภาพงานที่ดีจากท่าน	1
28	ท่านเป็นผู้ที่หัวหน้าที่ไว้วางใจเรื่องงาน	1
29	ท่านได้นำความรู้จากการประชุมมาใช้ในการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง	0.33*
30	ท่านได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับผู้ร่วมงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานโดยตลอด	1

*หมายถึง (มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5) ข้อคำถามจึงถูกตัดออกเนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ค่าประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ภาคผนวก ค

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามงานวิจัย
เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง

จิตอาสา ฉบับทดลองใช้

ตารางที่ ค-1 ค่าอำนาจจำแนกด้วยค่า Corrected Item-Total Correlation และค่า Alpha if
Item Deleted ของจิตอาสา ฉบับทดลองใช้

ข้อที่	ข้อความ	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทำให้มีโอกาสช่วยเหลือสังคมและผู้เดือดร้อน	.671	.927
2	ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วม พายุ แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด เป็นต้น	.699	.925
3	ท่านเข้าร่วมโครงการพัฒนาสังคม เช่น โครงการปลูกป่าชายเลน การบริจาคโลหิต โครงการปลูกสร้างอาคารเรียนในที่ทุรกันดาร เป็นต้น	.768	.923
4	ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนกิจกรรม เมื่อมีใครชวนท่านร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม	.525	.931
5	เมื่อพบเห็นผู้อื่นเดือดร้อน และท่านสามารถช่วยเหลือเขาได้ ท่านจะรีบเข้าไปช่วยเหลือทันที	.583	.929
6	ท่านและเพื่อนร่วมกันคิดและทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสรรค์สังคมให้ดีขึ้น	.657	.926
7	ท่านเสนอความคิดเห็นในเวทีต่างๆ ในหัวข้อหรือประเด็น เพื่อการพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น	.696	.925
8	ท่านใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อทำประโยชน์แก่สังคม	.706	.925
9	ท่านไปบำเพ็ญประโยชน์ที่สถานสงเคราะห์ต่างๆ เช่น บ้านเด็กอ่อน บ้านเด็กพิการ สถานสงเคราะห์คนชรา ฯลฯ	.546	.931
10	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมต่างๆ โดยความสมัครใจ มิใช่โดยการบีบบังคับ	.727	.924

ตารางที่ ก-1 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
11	ท่านเต็มใจให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่เดือดร้อนในสังคมอย่างเต็มความสามารถ	.817	.921
12	ท่านช่วยเหลือสังคมจากช่องทางต่างๆ โดยไม่หวังผลตอบแทน	.763	.923
13	ท่านช่วยเหลือผู้ที่เดือดร้อนในสังคม โดยปราศจากผลประโยชน์ หรือไม่ได้รับค่าตอบแทนใดๆ	.831	.920
ค่าความเชื่อมั่นของจิตอาสา โดยรวม			.931

ความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ฉบับทดลองใช้

ตารางที่ ก-2 ค่าอำนาจจำแนกด้วยค่า Corrected Item-Total Correlation และค่า Alpha if

Item Deleted ของความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ฉบับทดลองใช้

ข้อที่	ข้อความ	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	ท่านทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น	.521	.950
2	ท่านติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงานได้โดยไม่มีการขัดแย้ง	.442	.950
3	ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่าน เมื่อท่านเกิดปัญหาในการทำงาน	.580	.949
4	เมื่อมีงานด่วน ท่านสามารถร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ช่วยกันทำงานนั้นจนสำเร็จ	.767	.947
5	ท่านพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นมิตร	.630	.949
6	ท่านสนทนารื่องต่างๆทั้งเรื่องงานและไม่เกี่ยวกับงาน ได้ อย่างสนุกสนาน	.704	.948
7	ท่านรักในงานที่ท่านทำ	.587	.949

ตารางที่ ค-2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
8	ท่านอยากทำงานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ ไม่คิดเปลี่ยนงาน หากมี องค์กรใดเสนอค่าตอบแทนที่สูงกว่าที่ท่านได้รับท่านไม่คิด จะเปลี่ยนงาน	.437	.950
9	เมื่อได้รับมอบหมายงานท่านยินดีรับ แม้จะเป็นงานที่ยาก	.688	.948
10	ท่านมีความกระตือรือร้นในงาน ทำให้งานสำเร็จได้เร็ว	.750	.948
11	ท่านตื่นเต้นกับงานใหม่ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	.781	.947
12	ท่านดีใจเมื่องานบรรลุตามเป้าที่วางไว้	.540	.950
13	ท่านเพลิดเพลินกับการทำงานจนรู้สึกเวลาผ่านไปเร็ว	.760	.947
14	ท่านมีความสุขที่ทำงานได้ตามเป้าหมาย	.740	.948
15	ท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	.699	.948
16	ท่านไม่มีความเครียดในงานที่รับผิดชอบ	.351	.952
17	ท่านภาคภูมิใจในงานที่ท่านปฏิบัติอยู่	.682	.948
18	ท่านรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเมื่อท่านได้ปฏิบัติงานของท่าน อย่างเรียบร้อย	.715	.948
19	ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	.647	.949
20	ท่านสามารถทำงานได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	.451	.950
21	ท่านได้รับมอบงานที่ท้าทายและสามารถปฏิบัติให้สำเร็จ ลุล่วงได้ดี	.725	.948
22	เมื่อมีโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ท่านจะเป็นผู้ทำงานนั้นจน สำเร็จ	.715	.948
23	ท่านมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงาน	.304	.952
24	ท่านสามารถกำหนดวิธีการทำงานได้ด้วยตนเอง	.465	.950
25	เพื่อนร่วมงานยอมรับในคุณภาพงานของท่าน	.587	.949
26	ผู้ร่วมงานเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่าน	.462	.950

ตารางที่ ค-2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
27	ผู้บังคับบัญชาคาดหวังคุณภาพงานที่ดีจากท่าน	.772	.947
28	ท่านเป็นผู้ที่หัวหน้าที่ไว้วางใจเรื่องงาน	.582	.949
29	ท่านได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับ ผู้ร่วมงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานโดยตลอด	.742	.948
ค่าความเชื่อมั่นของความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง โดยรวม			.951

จิตอาสา ฉบับทดลองใช้

ตารางที่ ค-3 ค่าความเชื่อมั่นของจิตอาสาโดยรวม

จิตอาสา	Reliability
โดยรวม	.931

ความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง ฉบับทดลองใช้

ตารางที่ ค-4 ค่าความเชื่อมั่นของความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่างโดยรวม

ความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง	Reliability
โดยรวม	.951

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

“ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานกำลังพลเหล่าทหารช่าง”

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วยนางสาววนิดา สุนนุช นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง” โดยมี ผศ.ดร. ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผลของงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสำหรับองค์การที่สนใจต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- | | |
|--|--------------|
| ส่วนที่ 1 : แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน 6 ข้อ |
| ส่วนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับจิตอาสา | จำนวน 13 ข้อ |
| ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในงาน | จำนวน 29 ข้อ |

แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และเป็นประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ดังนั้นข้อมูลของท่านถือเป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวแก่ผู้ใดทั้งสิ้น และไม่มีผลกระทบใดๆต่อตัวท่าน ข้อมูลทั้งหมดจะนำมาวิเคราะห์โดยดูในภาพรวมเท่านั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามด้วยตนเองตามความเป็นจริงมากที่สุด

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาว วนิดา สุนัข
 นักศึกษาปริญญาโทสาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

แบบสอบถาม

“ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง”

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับจิตอาสา จำนวน 13 ข้อ

ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในงาน จำนวน 29 ข้อ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อ ☐ ที่เป็นจริงหรือตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

..... ปี

3. สถานภาพ

☐ โสด

☐ สมรส

☐ หย่าร้าง

อื่นๆ ☐ บ.

4. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

5. ระยะเวลาในการทำงานกับบริษัท ตั้งแต่เริ่มทำงานจนถึงปัจจุบัน

..... ปี เดือน

6. เงินเดือนที่ท่านได้รับปัจจุบัน

☐ ต่ำกว่า 10,000 บ.

10,000 ☐ 20,000 บ.

☐ 20,000 – 30,000 บ.

มากกว่า ☐ 0,000 บ.

คำชี้แจง ในส่วนที่ 2 และ 3 กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด หรือสอดคล้องกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น 5 = มากที่สุด

ระดับความคิดเห็น 4 = มาก

ระดับความคิดเห็น 3 = ปานกลาง

ระดับความคิดเห็น 2 = น้อย

ระดับความคิดเห็น 1 = น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับจิตอาสา

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทำให้มีโอกาช่วยเหลือสังคมและผู้เดือดร้อน					
2. ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วม พายุ แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด เป็นต้น					
3. ท่านเข้าร่วมโครงการพัฒนาสังคม เช่น โครงการปลูกป่าชายเลน การบริจาคโลหิต โครงการปลูกสร้างอาคารเรียนในที่ทุรกันดาร เป็นต้น					
4. ท่านบริจาคเงิน หรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนกิจกรรม เมื่อมีใครชวนท่านร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม					
5. เมื่อพบเห็นผู้อื่นเดือดร้อน และท่านสามารถช่วยเหลือเขาได้ ท่านจะรีบเข้าไปช่วยเหลือทันที					
6. ท่านและเพื่อนร่วมกันคิดและทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสรรค์สังคมให้ดีขึ้น					
7. ท่านเสนอความคิดเห็นในเว็บไซต์ต่างๆ ในหัวข้อหรือประเด็นเพื่อการพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น					
8. ท่านใช้เวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อทำประโยชน์แก่สังคม					
9. ท่านไปบำเพ็ญประโยชน์ที่สถานสงเคราะห์ต่างๆ เช่น บ้านเด็กอ่อน บ้านเด็กพิการ สถานสงเคราะห์คนชรา ฯลฯ					
10. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมต่างๆ โดยความสมัครใจ มิใช่โดยการบีบบังคับ					
11. ท่านเต็มใจให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เดือดร้อนในสังคมอย่างเต็มความสามารถ					
12. ท่านช่วยเหลือสังคมจากช่องทางต่างๆ โดยไม่หวังผลตอบแทน					
13. ท่านช่วยเหลือผู้เดือดร้อนในสังคม โดยปราศจากผลประโยชน์ หรือไม่					

ได้รับคำตอบแทนใดๆ					
-------------------	--	--	--	--	--

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในงาน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ท่านทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างราบรื่น					
2. ท่านติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงานได้โดยไม่มีการขัดแย้ง					
3. ผู้ร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่าน เมื่อท่านเกิดปัญหาในการทำงาน					
4. เมื่อมีงานด่วน ท่านสามารถร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ช่วยกันทำงานนั้นจนสำเร็จ					
5. ท่านพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานอย่างเป็นมิตร					
6. ท่านสนทนาเรื่องต่างๆทั้งเรื่องงานและไม่เกี่ยวกับงาน ได้อย่างสนุกสนาน					
7. ท่านรักในงานที่ท่านทำ					
8. ท่านอยากทำงานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ ไม่คิดเปลี่ยนงาน หากมีองค์กรใดเสนอคำตอบแทนที่สูงกว่าที่ท่านได้รับท่านไม่คิดจะเปลี่ยนงาน					
9. เมื่อได้รับมอบหมายงานท่านยินดีรับ แม้จะเป็นงานที่ยาก					
10. ท่านมีความกระตือรือร้นในงาน ทำให้งานสำเร็จได้เร็ว					
11. ท่านตื่นเต้นกับงานใหม่ๆที่ได้รับมอบหมาย					
12. ท่านตั้งใจเมื่องานบรรลุตามเป้าที่วางไว้					
13. ท่านเพลิดเพลินกับการทำงานจนรู้สึกเวลาผ่านไปเร็ว					
14. ท่านมีความสุขที่ทำงานได้ตามเป้าหมาย					
15. ท่านปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ					
16. ท่านไม่มีความเครียดในงานที่รับผิดชอบ					
17. ท่านภาคภูมิใจในงานที่ท่านปฏิบัติอยู่					
18. ท่านรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเมื่อท่านได้ปฏิบัติงานของท่านอย่างเรียบร้อย					

19. ท่านปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย					
20. ท่านสามารถทำงานได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด					
21. ท่านได้รับมอบงานที่ท้าทายและสามารถปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงได้ดี					
22. เมื่อมีโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ท่านจะเป็นผู้ทำงานนั้นจนสำเร็จ					
ข้อคำถาม - ความสุขในงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
23. ท่านมีอิสระในการคิดรูปแบบการทำงาน					
24. ท่านสามารถกำหนดวิธีการทำงานได้ด้วยตนเอง					
25. เพื่อนร่วมงานยอมรับในคุณภาพงานของท่าน					
26. ผู้ร่วมงานเชื่อถือในความรู้ความสามารถของท่าน					
27. ผู้บังคับบัญชาคาดหวังคุณภาพงานที่ดีจากท่าน					
28. ท่านเป็นผู้ที่หัวหน้าไว้วางใจเรื่องงาน					
29. ท่านได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับผู้ร่วมงาน และนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานโดยตลอด					

ขอขอบพระคุณ

สำหรับการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ : นางสาวนิตา สุนทร
 ชื่อสารนิพนธ์ : ความสัมพันธ์ระหว่างจิตอาสา และความสุขในงานของกำลังพลเหล่าทหารช่าง
 สาขาวิชา : จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

ประวัติ

ประวัติการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2544
- สำเร็จการศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง (เอกการเป็นวิทยากร) คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2550

ประวัติการทำงาน

- ตำแหน่งผู้จัดการคลินิกทันตกรรมในเครือ นิโอดেন্ট เดนทัล กรุ๊ป ปี พ.ศ. 2554- มี.ย. 2556
- เลขานุการผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.กิตติ ลิ้มสกุล) ก.ค.-ธ.ค.2556
- ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายฝึกอบรมอาวุโส สำนักงานกองทุนตั้งตัวได้ ปี พ.ศ.2557 - ก.ค. 2560
- ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท ไอออนิก จำกัด ส.ค. 2560 ถึงปัจจุบัน