



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2557
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2557 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2558)

วัน เดือน ปีที่รายงาน
16 กันยายน 2558

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือฉบับนี้เป็นการสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) โดยใช้เกณฑ์ CUPT QA ตามมติของที่ประชุม ทปอ. ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 26 เมษายน 2558 ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ส่วนหลัก ๆ คือ โครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก จำนวน 8 รายการ

การรายงานผลการดำเนินงานของคณะตามเกณฑ์ CUPT QA นั้น มีตัวบ่งชี้ที่สัมพันธ์ กับการประเมินระดับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ของ AUN QA (ภาคภาษาไทย) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

C.1,C.4,C.7, และ S.1	สัมพันธ์กับ AUN. 14
C.5 และ C.6	สัมพันธ์ กับ AUN. 6
C.8 และ C.11	สัมพันธ์กับ AUN. 12
C.12	สัมพันธ์กับ AUN. 9, AUN. 10 , AUN. 11 และ AUN. 15
S.2 และ S.3	สัมพันธ์กับ AUN. 13 และ AUN. 15

นอกจากนี้ยังครอบคลุมองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 7 ด้านของ สมศ. ได้แก่ ด้านคุณภาพศิษย์ คุณภาพครู/อาจารย์ การบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา ความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

ในการรับการประเมินครั้งนี้คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ขอยกเว้นการรายงานผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้หลัก C.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และตัวบ่งชี้เฉพาะ S.1 ระยะเวลาการได้งานทำ เนื่องจากคณะไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนตัวบ่งชี้หลัก C.11 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา คณะรายงานผลการพัฒนาในภาพรวม เนื่องจากบริหารงานแบบใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Pool Resource) จึงไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนสังกัดภาควิชา

หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และบุคลากรของคณะ ในการใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน เพื่อร่วมกันสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาพันธกิจของคณะให้บรรลุ วัตถุประสงค์ และประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้นต่อไป คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ร่วมมือกันจัดทำรายงานการประเมินตนเองจนเสร็จสมบูรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.งามทิพย์ วิมลเกษม)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญแผนภูมิ	ง
โครงสร้างองค์กร	1
รายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองแต่ละตัวบ่งชี้	
ตัวบ่งชี้หลัก	
ตัวบ่งชี้ C.1 อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (Success Rate)	8
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13
ตัวบ่งชี้ C.4 ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	17
ตัวบ่งชี้ C.5 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21
ตัวบ่งชี้ C.6 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26
ตัวบ่งชี้ C.7 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	31
ตัวบ่งชี้ C.8 อาจารย์ได้รับการพัฒนา	35
ตัวบ่งชี้ C.9 ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	38
ตัวบ่งชี้ C.10.1 บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	40
ตัวบ่งชี้ C.10.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี	42
ตัวบ่งชี้ C.11 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	44
ตัวบ่งชี้ C.12 ความพึงพอใจของนักศึกษา	46
ตัวบ่งชี้ C.13 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	48
ตัวบ่งชี้ C.14 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	51
ตัวบ่งชี้เลือก	
ตัวบ่งชี้ S.2 ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร	53
ตัวบ่งชี้ S.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	55
ตัวบ่งชี้ S.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	57
ตัวบ่งชี้ S.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	61
ตัวบ่งชี้ S.6 Student Mobility	63
ตัวบ่งชี้ S.7 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์	64
ตัวบ่งชี้ S.8 Green University	73
สรุปคะแนนการประเมินตามตัวบ่งชี้	75

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลอัตราการสำเร็จของนักศึกษา	8
ตารางที่ 2 แสดงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	13
ตารางที่ 3 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง	14
ตารางที่ 4 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างแยกตามหลักสูตรที่เปิดสอน	14
ตารางที่ 5 แสดงผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	17
ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร	21
ตารางที่ 7 แสดงคุณวุฒิอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	24
ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	26
ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	29
ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ปีการศึกษา 2557	32
ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	32
ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2557	35
ตารางที่ 13 แสดงจำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)	38
ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลการพัฒนา ความรู้ ความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	44
ตารางที่ 15 แสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปี พ.ศ. 2557	57
ตารางที่ 16 แสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำคณะ ประจำปี พ.ศ. 2557	59
ตารางที่ 17 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	62
ตารางที่ 18 สรุปคะแนนการประเมินตามตัวบ่งชี้	74

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิโครงสร้างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

หน้า
5

โครงร่างขององค์กร

ลักษณะขององค์กร

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ เป็นหน่วยงานที่ได้รับการยกฐานะจากภาควิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) สภาสถาบันได้ให้ความเห็นชอบ และอนุมัติให้จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในระดับคณะ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2545 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งคือ

1. บริหารจัดการและรับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยทั้งหมดเพื่อให้การบริหารเป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การผลิตหรือจัดหาตำราประกอบการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา

2. ขยายขอบเขตการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสาขาวิชาภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ที่สอดคล้องกับปรัชญาของคณะและมหาวิทยาลัย

จากวัตถุประสงค์ข้อแรกข้างต้น คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ได้ดำเนินการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคณะ รอบปีการศึกษา 2557ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 21,594 คน ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 18,564 คน รวม 2 ภาคการศึกษา มีจำนวน 40,158 คน โดยมีการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรที่สอดคล้องตามกฎหมายและประกาศกระทรวงศึกษาธิการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาปีพ.ศ. 2548 และเป็นไปตามความหมายที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้วิชาศึกษาทั่วไปมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจในธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี เป็นทรัพยากรบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มีพื้นฐานเพื่อส่งเสริมในอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือมุ่งผลิต “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น” โดยหน้าที่และความรับผิดชอบหลักของคณะคือการสร้างบัณฑิตในทุกสาขาให้มีความเป็น “มนุษย์” อย่างสมบูรณ์ โดยจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาหลัก 3 กลุ่มได้แก่

1. กลุ่มวิชาภาษา เน้นในเรื่องการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการติดต่อสื่อสารและการทำงานทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ เช่น วิชาสนทนาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการอุตสาหกรรม วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อนักวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิศวกร เป็นต้น นักศึกษาได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาทั้ง 4 ทักษะ รวมทั้งทักษะการนำเสนอโครงการเป็นภาษาอังกฤษ

2. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ เน้นความรู้ในเชิงจัดการ บริหารและเศรษฐศาสตร์ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับทั้งนักวิทยาศาสตร์และวิศวกร เช่น รายวิชาเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน เศรษฐศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต กฎหมายในชีวิตประจำวัน มนุษย์และสังคม

3. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์เน้นให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคมและสติปัญญา เช่นรายวิชามนุษยสัมพันธ์ จิตวิทยาในการทำงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาพเพื่อชีวิต ความปลอดภัยในชีวิต ความเป็นพลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม การคิดเชิงระบบและความคิดสร้างสรรค์ ศิลปะสุนทรีย์

จะเห็นได้ว่าวิชาศึกษาทั่วไปทั้ง 3 กลุ่มนี้ส่งเสริมในอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงคือทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่คิดเป็น ทำเป็น สามารถเป็นกำลังหลักของประเทศชาติ สมดังปรัชญาของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่ว่า “คนพัฒนาชาติ ศิลปศาสตร์พัฒนาคน”

สำหรับวัตถุประสงค์ประการที่ 2 ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์คือ การผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ที่สอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และมหาวิทยาลัยนั้น คณะได้เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโท 4 หลักสูตรและปริญญาเอก 2 หลักสูตรซึ่งทุกหลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยกล่าวคือ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิชาการขั้นสูงที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้คู่คุณธรรมเพื่อเป็นผู้พัฒนาและสร้างสรรค์เทคโนโลยีที่เหมาะสมก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนแก่ประเทศชาติต่อไป

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ได้เปิดสอนหลักสูตรในคณะดังต่อไปนี้

ระดับปริญญาโท

ภาควิชา	หลักสูตร
ภาษา	1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม (English for Business and Industry Communication) 2. การแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ (Translation for Education and Business)
มนุษยศาสตร์	3. จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (Industrial and Organizational Psychology)
สังคมศาสตร์	4. การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (Industrial Business and Human Resource Development)

ระดับปริญญาเอก

ภาควิชา	หลักสูตร
มนุษยศาสตร์	1. จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (Industrial and Organizational Psychology)
สังคมศาสตร์	2. การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (Industrial Business and Human Resource Development)

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มจพ.เป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรทางด้านสังคมศาสตร์โดยมีหลักการสำคัญที่ทำให้ทุกหลักสูตรของคณะมีความโดดเด่นและแตกต่างจากหลักสูตรทางด้านสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่นคือการประยุกต์หลักวิชาทางด้านสังคมศาสตร์และบูรณาการเข้าด้วยกันกับทางด้านเทคโนโลยีธุรกิจ และอุตสาหกรรม นอกจากนั้นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การเป็นหลักสูตรเพียงหนึ่งเดียวของประเทศไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยปิด การดำเนินการจัดการ

เรียนการสอนมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะคือบัณฑิตที่คิดได้ ทำเป็น เน้นคุณธรรม ดังนั้นทุกหลักสูตรจึงจัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคณาจารย์สนับสนุนและกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ตามหลักการของ Research based approach ในทุกวิชา โดยให้อิสระแก่นักศึกษาในการดำเนินงาน การวางแผนการเลือกหัวข้องานหรือปัญหาและนำมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขด้วยตนเอง อีกทั้งยังกำหนดให้นักศึกษาใช้วิธีการทำวิจัยแบบผสมผสานกล่าวคือการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอกของหลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ นักศึกษาต้องใช้วิธีการวิจัยร่วมกันทั้ง 3 แบบคือแบบปริมาณ แบบคุณภาพและแบบการทดลอง นอกจากนี้ในทุกหลักสูตรจัดให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงในภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรม และองค์การ จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและการศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการ ผู้สอนใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายนอกจากการสอบเช่น การทำโครงงาน การทำกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น จากการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวนี้ นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (4.18)

ดังนั้นบัณฑิตของคณะจึงมีคุณลักษณะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและเอกชนโดยมี คะแนนความพึงพอใจของนายจ้างอยู่ในระดับดี (4.31)

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ได้ผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มากกว่า 800 คน ตลอดระยะเวลา 12 ปี ที่ก่อตั้งคณะโดยมีศิษย์เก่าเป็นผู้บริหารระดับสูงอยู่ในหน่วยงานในวงการอุตสาหกรรมทั้งภาครัฐและเอกชน และมีศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับชาติคือรางวัลครุฑทองคำ บางท่านได้รับเลือกให้อยู่ในตำแหน่งสำคัญระดับประเทศ อาทิ วุฒิสมาชิก นายกสุมาคมบรรจุมณฑลโลหะไทย เป็นต้น

หลักสูตรที่โดดเด่นและได้รับความนิยมจากผู้บริหารในวงการธุรกิจและอุตสาหกรรมคือหลักสูตรการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์และจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ โดยหลักสูตรเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการประยุกต์ใช้จิตวิทยาในวงการอุตสาหกรรมทำให้เกิดการพัฒนาแบบการบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยหลักการของการบูรณาการวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์ร่วมกับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี โดยมีกลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งทางวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร จำนวน 221 คน นักศึกษาส่วนใหญ่ เมื่อเข้ามาแล้วมีอัตราคงอยู่ตลอดหลักสูตรและสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้เนื่องมาจากการรับนักศึกษามีการสอบในวิชาเฉพาะทั้งข้อเขียนและสัมภาษณ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมสำหรับการเข้าเป็นนักศึกษา ซึ่งรวมถึงการคัดเลือกบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ ประสบการณ์และความมุ่งมั่นในการศึกษา อีกทั้งคณาจารย์ล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามสายวิชาที่มีความเอาใจใส่ที่จะถ่ายทอดความรู้ ทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จและสามารถประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิสัยทัศน์และพันธกิจ

วิสัยทัศน์ : คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางสังคมศาสตร์และเป็นแหล่งบริการทางด้านวิชาการ สร้างและนำเสนองานวิจัยในระดับสากล

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. จัดการบริการการสอนวิชาศึกษาทั่วไปและงานบริการวิชาการสู่สังคม
3. พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์
4. พัฒนาการบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาลเพื่อก้าวสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ
5. ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

จากภารกิจหลักทั้ง 2 ประการของคณะ บุคลากรของคณะ จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการดำเนินงาน ซึ่งประกอบไปด้วยบุคลากรสายวิชาการจำนวน 54 คน และสายสนับสนุนจำนวน 22 คน โดยมีตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 38.88 และมีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 42.59 ทางคณะให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดการฝึกอบรมและส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมสัมมนาและประชุมทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

สินทรัพย์

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มีข้อจำกัดในเรื่องอาคารสถานที่ โดยที่ทำการหลักของคณะตั้งอยู่ที่อาคาร 46 โดยแบ่งออกเป็น ห้องผู้บริหาร และหัวหน้าภาควิชา จำนวน 7 ห้อง ห้องสำนักงานคณบดี จำนวน 1 ห้อง ห้องพักอาจารย์ 22 ห้อง ห้องเรียนจำนวน 6 ห้อง รวมพื้นที่ใช้สอยเพียง 2,262.95 ตารางเมตร ทั้งนี้ภายในห้องเรียนได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนเช่นเครื่องปรับอากาศ เครื่องโปรเจกเตอร์และกระดานไวท์บอร์ด นอกจากนี้ทางคณะได้จัดห้องค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-Access Learning Center) ณ ชั้น 10 อาคารนวมินทรราชินี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตทางด้านภาษาอังกฤษ รวมถึงห้องปฏิบัติการ Computer sound lab 70 ที่นั่ง คณะและมหาวิทยาลัย มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้บริการนักศึกษาและบุคลากร นอกจากนี้นักศึกษาและบุคลากรของคณะสามารถใช้บริการของสำนักหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่ชั้น 2-7 อาคารนวมินทรราชินี ถึงแม้ว่าคณะจะมีข้อจำกัดในเรื่องอาคารสถานที่ แต่สามารถบริหารจัดการพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินในด้านอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (4.08)

กฎระเบียบและข้อบังคับ

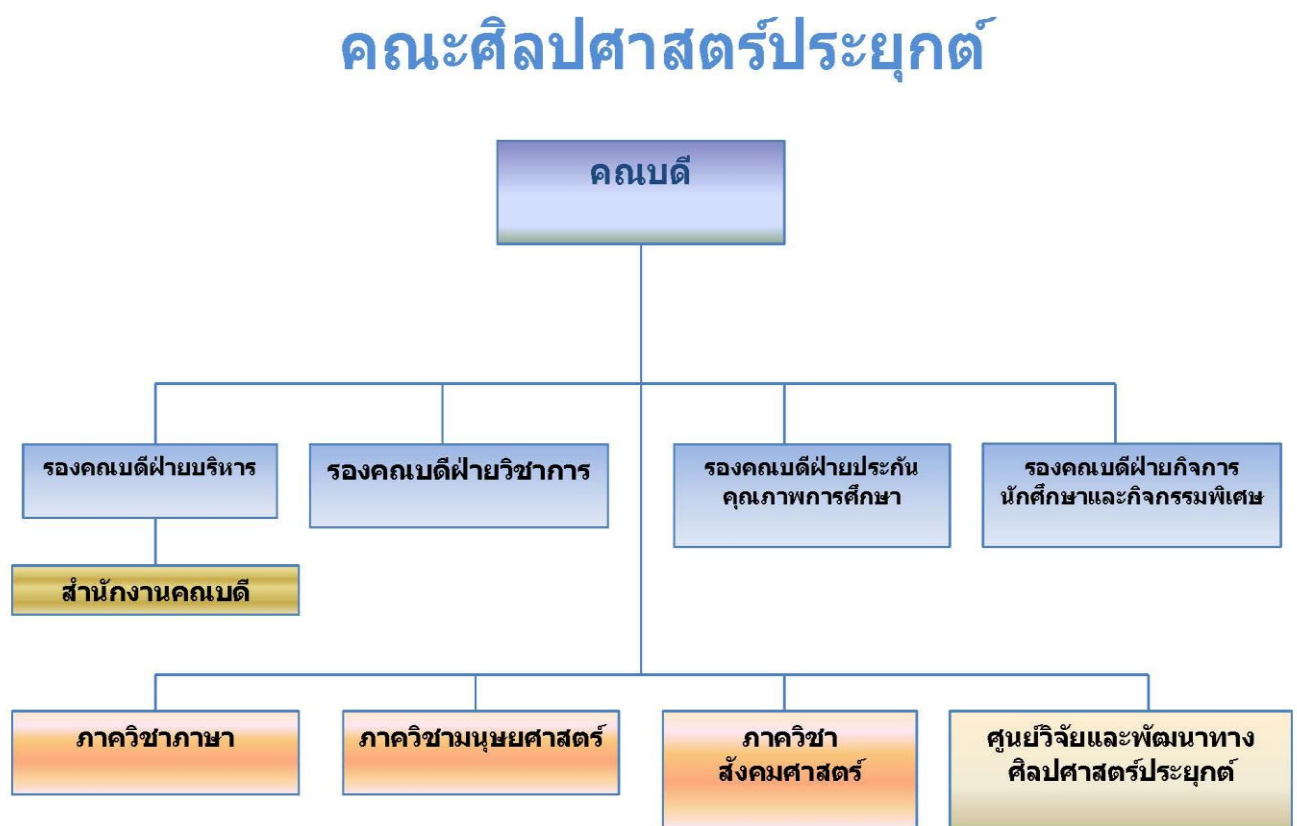
คณะดำเนินการภายใต้ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดในทุกด้านอาทิ การดำเนินการจัดการหลักสูตร จำนวนอาจารย์และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นไปตามระเบียบของสกอ. การคัดเลือกนักศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนมีการจัดทำคอ. 3 และมคอ. 5 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหาและวิธีการสอนให้มีความเหมาะสม ทันสมัยทุกปี และทุก 5 ปีมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของสกอ.

นอกจากนี้คณะดำเนินนโยบายด้านการเงินและการคลัง ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและกระทรวงการคลังอย่างเคร่งครัดโดยมีผลการประเมินจากสมศ.ในปี 2557 อยู่ในระดับดี (4.28)

ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

คณะอยู่ในโครงสร้างของส่วนงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนภายในคณะ มีการบริหารโดยแบ่งโครงสร้างคณะออกเป็น 3 ภาควิชา 1 สำนักงาน และ 1 ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางศิลปศาสตร์ประยุกต์ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิข้างล่างนี้

แผนภูมิ 1 แสดงโครงสร้างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์



นอกจากนี้ยังมีการกระจายความรับผิดชอบให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงานชุดต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย คณะกรรมการการจัดการความรู้ เป็นต้น

ธรรมาภิบาล

เพื่อให้การบริหารองค์การดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม โปร่งใส ยุติธรรมและตรวจสอบได้ รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุดแก่บุคลากรและมหาวิทยาลัย คณะยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด เริ่มจากกลุ่มผู้บริหารร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยและดำเนินการในรูป

ของโครงการและกิจกรรมเพื่อตอบสนองพันธกิจในด้านต่างๆโดยกำหนดให้บุคลากรในคณะร่วมกันรับผิดชอบในโครงการและกิจกรรมเหล่านั้น ซึ่งเป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจและการกระจายภาระรับผิดชอบ โดยเน้นในเรื่องของประสิทธิภาพและความโปร่งใส ทั้งนี้จะมีคณะกรรมการส่วนงานเข้าตรวจสอบในทุกเรื่องและทุกระดับ โดยเฉพาะด้านการเงินซึ่งจะต้องมีการรายงานรายรับรายจ่ายกับคณะกรรมการส่วนงานแล้วส่งไปตรวจสอบโดยฝ่ายการเงินกลางของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน

นอกจากการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลข้างต้นแล้ว คณะให้ความสำคัญกับการสร้างองค์กรธรรมาภิบาลโดยการจัดการอบรมและสัมมนาบุคลากรในเรื่องการปลูกจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริตตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่บุคลากรของคณะเพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และหลักการทำงานอย่างถูกต้อง นอกจากนี้คณะได้กำหนดค่าขวัญในการทำงานของบุคลากรในคณะคือ “โปร่งใส สามัคคีและมีประสิทธิภาพ”และติดประกาศให้เห็นอย่างเด่นชัดในสำนักงาน

ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทุกภาคการศึกษาทางคณะจัดให้ผู้เรียนประเมินความพึงพอใจในคุณภาพทุกด้านได้แก่ เนื้อหาหลักสูตร ผู้สอน วิธีการสอน การให้คำแนะนำ สภาพแวดล้อม โดยผลสำรวจโดยเฉลี่ยมีค่าในระดับดี (4.32) คุณภาพของนักศึกษาพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีและระยะเวลาของการจบอยู่ในช่วงที่กำหนดของหลักสูตร ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาได้รับการนำเสนอและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ส่งผลให้ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนและนายจ้าง รายงานว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับดี (4.29) โดยพบว่านักศึกษาปัจจุบันปี 2557 มีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับดีมาก (4.66) กลุ่มดังกล่าวยังให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรเป็นอย่างยิ่ง

สภาวะการณ์ขององค์การ

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เป็นคณะเดียวที่มีความแตกต่างจากคณะอื่นๆ ในมจร.กล่าวคือภารกิจสำคัญของคณะ คือความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ และพลศึกษาแก่นักศึกษาทุกคณะในทุกระดับของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2557 คณะจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นจำนวนถึง 1,168 ตอนเรียน โดยแบ่งเป็นภาควิชาภาษา จำนวน 540 ตอนเรียน ภาควิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 132 ตอนเรียน และภาควิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 497 ตอนเรียน โดยที่บุคลากรของคณะมีอยู่เพียง 54 คน ทำให้ค่า FTES ของอาจารย์ในคณะสูงสุดของมหาวิทยาลัย (1 : 54.90) จะเห็นได้ว่าบุคลากรของคณะเป็นผู้ที่เสียสละ ทำงานหนักและมีประสิทธิภาพสูง ด้วยภาระงานที่สูงเกินกว่าจำนวนอาจารย์ประจำของคณะทำให้เกิดปัญหาการจัดสรรงบประมาณ งบประมาณส่วนใหญ่ของคณะจัดสรรเป็นค่าสอนให้แก่อาจารย์พิเศษซึ่งเป็นภาระหนักของคณะ ผลกระทบที่ตามมาคืออาจารย์และบุคลากรของคณะไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเองและในการทำวิจัยได้อย่างเต็มที่

ถึงแม้จะประสบกับสภาวะการณ์ที่เป็นปัญหาข้างต้น บัณฑิตของคณะยังคงมีคุณภาพสูงตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและสกอ.โดยมีค่าเฉลี่ยคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี (4.17) และนายจ้างผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับสูง ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากความทุ่มเทใส่ใจและการทำงานหนักของอาจารย์และบุคลากร นอกจากนี้ข้อดีของ

การมีจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโทและเอกไม่มากนัก ทำให้อาจารย์มีเวลาดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ส่งผลดีต่อคุณภาพของผลงานและตัวนักศึกษาเอง

ยิ่งไปกว่านั้นความแตกต่างของหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะที่มีการบูรณาการในสายสังคมศาสตร์และอุตสาหกรรม ทำให้บัณฑิตมีความโดดเด่นและมีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในการพัฒนาประเทศ ในภาพรวมคณะถือว่าประสบความสำเร็จสำหรับคณะเล็ก ๆ ที่เปิดดำเนินการมาเพียง 12 ปี

ด้วยสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่มีการแข่งขันสูงในระดับชาติ ประชาคมอาเซียนและในระดับโลก คณะจำเป็นต้องคำนึงถึงการปรับเปลี่ยนให้มีความเป็นสากลมากขึ้น ทั้งทางด้านวิชาการในแต่ละสาขาและทักษะในการสื่อสารสากล คณะได้กำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของนักศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษคือจัดการสอบเพื่อจำแนกระดับความรู้ให้แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี (Placement test) เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพที่มีอยู่ นอกจากนี้ยังตั้งเป้าหมายในการปรับหลักสูตรของคณะให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ ยิ่งกว่านั้นคณะได้เตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรของคณะและมหาวิทยาลัย โดยจัดการอบรมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ คณะยังจัดให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรในระดับอาจารย์และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ภารกิจหนึ่งที่คณะจำเป็นต้องดำเนินการเร่งด่วนคือ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาโทและเอก ในเชิงรุกมากขึ้นเพื่อให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย และเร่งพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับปริญญาโททั้งสองหลักสูตรที่มีอยู่ให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้นโดยการให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง เช่น การฝึกอบรมในสถานประกอบการและการบรรยายโดยวิทยากรผู้มีประสบการณ์จริงจากสถานประกอบการ นอกจากนี้จะจัดให้อาจารย์ผู้สอนได้เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรมโดยเข้าอบรมเพิ่มเติมในสถาบันที่มีชื่อเสียงทางด้านนี้ทั้งในและต่างประเทศ

แผน ข.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็นต้นไป
รหัสแรก เข้า	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555													
2556	11									3			
2557	5									3			

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม

แผน ก.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก เข้า	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555	3												
2556	5												
2557	5			1									

แผน ข.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก เข้า	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555													
2556	5		1										
2557	1												

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ

แผน ข.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555	25		22							2			
2556	10		7							2	1		
2557	12									1	1		

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

แผน ก.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555	4			2									
2556	3												
2557	8												

แผน ข.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555	9		9										
2556	12		12										
2557	12									2			

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

แผน ก.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555	17			8									
2556	19									3			
2557	20												

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

แผน ก.		จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็น ต้นไป
รหัสแรก	จำนวนรับในรุ่นนั้น												
2555	7					2					1		
2556	2												
2557	7												

ผลการดำเนินงานอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของทั้ง 6 หลักสูตร คะแนนที่ได้รับในระดับคณะเป็น 3.50 ซึ่งคิดเป็นผลการประเมินระดับคณะที่ระดับ 2

ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} &= \frac{[4+3+4+3+3+4]}{6} \\ &= 3.50 \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มี วิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่ คาดหวัง (มีการ วิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ แนวโน้มจาก ตารางการเก็บ ข้อมูลดิบ)	มีผลการ ดำเนินงานไม่ น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศใน กลุ่มสาขาวิชา	มีผลการ ดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าค่าเฉลี่ย ในระดับชั้นนำของ ประเทศ	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2

คณะมีการเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา แต่ยังไม่ได้อัตราการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะทั้ง 6 หลักสูตรอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตามคณะอยู่ระหว่างการดำเนินการ วิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ เพื่อใช้วางแผนทางในการพัฒนา หลักสูตร และควบคุมการสำเร็จการศึกษาให้ได้ตามรอบระยะเวลาเฉลี่ยที่เร็วขึ้นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- C.1-01 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555 - 2557
- C.1-02 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555
- C.1-03 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556
- C.1-04 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

รายงานผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ทำการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กับผู้ประกอบการของบัณฑิตทุกระดับที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 พบว่า มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.17 เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 มีค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 4.31 มีผลคะแนนอยู่ในระดับดี และเป็นไปตามที่คาดหวัง และเมื่อวิเคราะห์ตามผลการเรียนรู้ 5 ด้าน พบว่าด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคะแนนมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับดี (C.3-01)

ตารางที่ 2 แสดงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ				
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2554	2555	2556
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	112	61	77
1.1 ระดับปริญญาโท	คน	108	43	61
1.2 ระดับปริญญาเอก	คน	4	18	16
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	45	22	21
2.1 ระดับปริญญาโท	คน	44	6	18
2.2 ระดับปริญญาเอก	คน	1	16	3
3. ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4.24	4.31	4.17
3.1 ระดับปริญญาโท	คะแนน	4.24	4.22	4.18
3.2 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	4.22	4.56	4.13
4. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	190.83	94.09	87.66
4.1 ระดับปริญญาโท	คะแนน	186.61	67.56	75.28
4.2 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	4.22	27.33	12.38

ตารางที่ 3 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง (ภาพรวม)

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.24	0.356
ด้านความรู้	4.16	0.300
ด้านทักษะทางปัญญา	4.05	0.419
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	0.441
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.352
ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.17	0.298

ตารางที่ 4 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างแยกตามหลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.06	0.079
ด้านความรู้	4.50	0.417
ด้านทักษะทางปัญญา	4.00	-
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	-
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.08	0.118
ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.19	0.044

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.00	-
ด้านความรู้	4.08	0.118
ด้านทักษะทางปัญญา	4.00	-
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.08	0.118
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.75	0.589
ผลการประเมินโดยภาพรวม	3.98	0.199

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.11	-
ด้านความรู้	4.17	-
ด้านทักษะทางปัญญา	3.40	-
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	-
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.83	-
ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.00	-

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.29	0.375
ด้านความรู้	4.1	0.211
ด้านทักษะทางปัญญา	4.12	0.492
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.37	0.526
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.436
ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.19	0.363

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.28	0.550
ด้านความรู้	3.92	0.118
ด้านทักษะทางปัญญา	4.40	0.566
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.50	0.707
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.17	0.236
ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.25	0.442

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ		
ข้อมูลตามคุณลักษณะ 5 ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.36	0.466
ด้านความรู้	4.29	0.479
ด้านทักษะทางปัญญา	3.90	0.258
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.29	0.479
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	0.160
ผลการประเมินโดยภาพรวม	4.22	0.276

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ แนวโน้มจากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี และมีการนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	มีการนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและบัณฑิตเป็นตัวเลือกลำดับต้นๆ ของผู้ใช้บัณฑิต	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2

จากการรายงานข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 – 2556 นั้นเป็นการเก็บข้อมูลโดยส่วนกลางซึ่งมีการรายงานผลทุกปี แต่ทางหลักสูตรยังมิได้นำผลประเมินมาวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน อีกทั้งจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาของคณะมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี คณะจึงจะดำเนินการให้หลักสูตรจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม อีกทั้งจะดำเนินการตั้งประเด็นข้อคำถามที่ตรงกับหลักสูตรเพื่อให้ได้รับทราบคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จตามหลักสูตรนั้น ๆ

เอกสารอ้างอิง

C.3-01 รายงานข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปี 2556

ตัวบ่งชี้ C.4 ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่

รายงานผลการดำเนินงาน
คณะมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในหลายรูปแบบ อย่างเช่น ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวกับการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จัดโครงการและ กิจกรรมการให้ความรู้เรื่องการเขียนงานวิจัย และจัดทำวารสารวิชาการคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา อาจารย์และ นักวิจัยในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ในส่วนของระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเป็นเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา โดยให้นักศึกษามี การเผยแพร่ผลงานวิจัยก่อนจบการศึกษาตามหลักสูตร ในภาพรวมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตของ คณะมีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคุณภาพการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา และอยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. ในระดับปริญญาโทนักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างเช่น ตีพิมพ์บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 (C.4-01) (C.4-02) (C.4-03) นอกจากนั้น ในระดับปริญญาเอกนักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยมีบทความ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (C.4-04) (C.4-05) (C.4-06) ในปีการศึกษา 2557 คณะได้รวบรวมข้อมูลผลงานการเผยแพร่งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ย้อนหลัง 3 ปี เพื่อให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของจำนวนการตีพิมพ์ และเผยแพร่ โดยมีข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ระดับปริญญาโท				
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		
		2555	2556	2557
ผลงานวิจัย				
ผลงานที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ.				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	2	-	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	5	2
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	0.40	-	-	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	1	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	27	14	9
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่ง ไม่อยู่ใน Beall's list)	0.80	-	-	-

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		
		2555	2556	2557
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	4
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	1.00	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	-
งานสร้างสรรค์				
งานสร้างสรรค์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ.		-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ของ สกอ.		16.80	9.40	9.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		43	62	25
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		39.07	15.16	36.00

ระดับปริญญาเอก				
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		
		2555	2556	2557
ผลงานวิจัย				
ผลงานที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ.				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	4	7	-
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	3	-	2
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	5	15

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		
		2555	2556	2557
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	0.80	6	2	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	-
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	1.00	1	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	-
งานสร้างสรรค์		-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ.		-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ของ สกอ.		8.40	6.00	9.80
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		18	16	19
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		46.67	37.50	51.58

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้มจากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	มีผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในกลุ่มสาขาวิชา	มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยในระดับชั้นนำของประเทศ	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	2
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	1
บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
บริหารธุรกิจดุซงญอบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ	2.83

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	2

ผลการดำเนินงานผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย คะแนนที่ได้ในระดับคณะเป็น 2.83 ผลการประเมินได้ระดับ 2 เนื่องจากคณะมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา อย่างไรก็ตาม คณะอยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย เพื่อใช้วางแผนทางกำหนดนโยบายในการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาของคณะให้มีคุณภาพตามข้อกำหนดของหลักสูตรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- C.4-01 ข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่นักศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปี พ.ศ. 2557
- C.4-02 ข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่นักศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปี พ.ศ. 2556
- C.4-03 ข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่นักศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปี พ.ศ. 2555
- C.4-04 ข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่นักศึกษาระดับปริญญาเอก ประจำปี พ.ศ. 2557
- C.4-05 ข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่นักศึกษาระดับปริญญาเอก ประจำปี พ.ศ. 2556
- C.4-06 ข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่นักศึกษาระดับปริญญาเอก ประจำปี พ.ศ. 2555

ตัวบ่งชี้ C.5 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รายงานผลการดำเนินงาน
อาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะร้อยละ 87.27 มีวุฒิปริญญาเอก และมีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรนั้นๆ อย่างไรก็ตามพบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรมนั้นมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกน้อยกว่าหลักสูตรอื่นๆ ทั้งนี้ เนื่องจากอาจารย์พิเศษที่เชิญมาส่วนใหญ่อยู่ในแวดวงธุรกิจและอุตสาหกรรมภาคเอกชน แต่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในสายอาชีพเป็นอย่างดี จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอก นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์ยังมีการให้บริการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้กับคณะต่างๆในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งวิชาทางด้านภาษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ทำให้อาจารย์มีภาระงานสอน ค่อนข้างมาก อีกทั้งการลาศึกษาต่อยังมีข้อจำกัดในหลายๆด้าน ถึงแม้คณะจะให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ก็ตาม อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกยังมีจำนวนไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดหรือ 42.59 % ซึ่งในจำนวนนี้ได้ รวมถึงอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำการสอนวิชาภาษาอังกฤษด้วย โดยการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศที่มีคุณวุฒิ ระดับสูงนั้น ยังมีข้อจำกัดในด้านค่าตอบแทน แต่อย่างไรก็ตาม คณะนี้คณะได้สนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน และคาดว่าจะทยอยสำเร็จกลับมาเป็นกำลังสำคัญให้แก่คณะในอนาคต (C.5-01)

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1	2	3	3	1	2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ		2	2	0.15	2	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	1	8	9	7.15	9	2

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์		1	1	1		1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		4	4	4	3	1
อาจารย์	1	1	2	2		2
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	1	2	3	0.225	3	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	2	8	10	7.225	6	4

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	2	2	
อาจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ		3	3	0.225	3	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	1	7	8	5.225	8	0

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์	1		1	1	1	
รองศาสตราจารย์		2	2	2	1	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	2	2	
อาจารย์		1	1	1	1	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	6	2	8	0.60	8	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	7	6	13	5.60	12	1

ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์	1		1	1	1	
รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	2	2	
อาจารย์		1	1	1	1	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	21	1	22	1.65		
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	23	4	27	6.65	5	0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1		1	1	1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์						
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	4	1	5	0.375	5	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	5	3	8	3.375	8	

ตารางที่ 7 แสดงคุณวุฒิอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1	4	5	5	2	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	11	16	16	10	6
อาจารย์	10	23	33	33	11	22
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ						
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	16	38	54	54	23	31

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ [AUN 6.]	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	2
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	1
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ	2.83

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2

คณะได้เก็บรวบรวมข้อมูลของบุคลากรในคณะอย่างเป็นระบบ อีกทั้งคณะได้ตระหนักถึงความสำคัญในด้านการต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ คณะจึงมีนโยบายส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ซึ่งขณะนี้มีอาจารย์ลาศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง และคาดว่าจะในอนาคตอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำของคณะจะมีคุณวุฒิปริญญาเอกในอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างแน่นอน

นอกจากนี้คณะได้กำหนดให้แต่ละภาควิชาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับให้บุคลากรพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อาทิ เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุนการศึกษาต่อ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการทำงาน การประชุม/สัมมนา/ดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับงานอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

C.5-01 ข้อมูลคณาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตัวบ่งชี้ C.6 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รายงานผลการดำเนินงาน
ในรอบปีการศึกษา 2557 พบว่าทุกหลักสูตรของคณะมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในอัตราที่สูง บางหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100 แต่สำหรับภาพรวมของคณะ บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณะคิดเป็นร้อยละ 29.63 นั้นเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้งนี้คณะเล็งเห็นความจำเป็นในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทางวิชาการที่สูงขึ้น (C.6-01) โดยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้ทำงานวิจัย ซึ่งคณะได้จัดสรรเงินทุนในการทำวิจัย และการไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ (C.6-02) แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆที่มีมาก เนื่องจากเป็นคณะที่ต้องให้บริการการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้นักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1	2	3	3	1	2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ		2	2	0.15	2	
(Visiting Professors/lecturers)					2	
วิทยากร						
รวม	1	8	9	7.15	9	2

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์		1	1	1		1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		4	4	4	3	1
อาจารย์	1	1	2	2		2
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	1	2	3	0.225	3	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	2	8	10	7.225	6	4

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	2	2	
อาจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ		3	3	0.225	3	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	1	7	8	5.225	8	0

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์	1		1	1	1	
รองศาสตราจารย์		2	2	2	1	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	2	2	
อาจารย์		1	1	1	1	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	6	2	8	0.60	8	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	7	6	13	5.60	12	1

ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์	1		1	1	1	
รองศาสตราจารย์		1	1	1	1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	2	2	
อาจารย์		1	1	1	1	
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	21	1	22	1.65		
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	23	4	27	6.65	5	0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1		1	1	1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		2	2	2	2	
อาจารย์						
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ	4	1	5	0.375	5	
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	5	3	8	3.375	8	

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1	4	5	5	2	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	11	16	16	10	6
อาจารย์	10	23	33	33	11	22
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ						
(Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	16	38	54	54	23	31

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ [AUN 6.]	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	2
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	1
บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ	2.83

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3

คณะมีนโยบายและแผนสนับสนุนให้คณาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน โดยได้จัดทำโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และการทำวิจัย เช่น โครงการเตรียมความพร้อมบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (C.6-03) แต่อย่างไรก็ดี ปัจจุบันพบว่าจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่คณะต้องเร่งผลักดันให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งยังมีจำนวนน้อย

เอกสารอ้างอิง

- C.6-01 ข้อมูลบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- C.6-02 นโยบายการบริหารงานคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- C.6-03 โครงการเตรียมความพร้อมบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ C.7 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

รายงานผลการดำเนินงาน

งานวิชาการเป็นพันธกิจที่คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนคณาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์องค์ความรู้ทางภาษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน บทความทางวิชาการ ตำรา งานวิจัย เพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรเองและความเข้มแข็งทางวิชาการของคณะในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาวิชาการหรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์เข้ากับการเรียนการสอนและตอบสนองความต้องการของสังคม ทั้งนี้คณะได้มีการดำเนินการสนับสนุนในหลายรูปแบบได้แก่ 1) ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยได้ทราบแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2) สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติทุกปี ในสัดส่วนร้อยละ 3 ของเงินงบประมาณรายได้ของคณะ 3) จัดกิจกรรมให้ความรู้และพัฒนางานวิจัย 4) การจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะ และ 5) การจัดทำวารสารวิชาการคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย นอกจากนี้ได้ทำความร่วมมือทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่าย 3 พระจอม เพื่อพัฒนางานวิชาการและจัดประชุมวิชาการร่วมกัน สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษามีเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา โดยให้นักศึกษาที่เรียนแผน ก. มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการก่อนจบการศึกษาในหลักสูตร

ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2555 - 2557 คณะมีจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนทั้งสิ้น 54 คน (C.7-01) ผลงานเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์ประจำยังไม่มากนัก ในปี 2557 ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. คิดเป็นสัดส่วนเพียงร้อยละ 12.16 ของจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ลดลงจากปี 2556 เนื่องจากปี 2557 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่คณะได้ให้บริการจัดการศึกษาในรายวิชาศึกษาทั่วไปของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ปัจจุบันค่า FTES ของนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำของคณะมีอัตราส่วนสูงสุดในมหาวิทยาลัย คือ 1 : 54.90 (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25) (C.7-02) ทำให้อาจารย์ต้องรับผิดชอบดูแลนักศึกษาจำนวนมาก และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยภาระงานสอนของอาจารย์ต่อสัปดาห์ พบว่ามีค่าเท่ากับ 1 : 24.54 (เกณฑ์มาตรฐานคือ 1 : 10) (C.7-03) นอกจากนี้หากไม่รวมทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกนั้นงบประมาณทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายในยังมีจำกัดและต้องจัดสรรไปเพื่อเป็นค่าสอนส่วนเกินโหลดและค่าจ้างอาจารย์พิเศษ อย่างไรก็ตามคุณภาพผลงานวิชาการทั้งหมดที่ได้ตีพิมพ์อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. โดยมีบทความวิจัยหรือบทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.และระดับชาติในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 (C.7-04) (C.7-05) (C.7-06) และในส่วนของผลงานวิจัยของนักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาจัดทำอย่าง เป็นกระบวนการผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษา (C.7-07) และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโดยมีแหล่งทุนวิจัยจากคณะ ซึ่งได้รับจัดสรรจากภาควิชาเช่นกัน

ตารางที่ 10 แสดงอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ประจำปีการศึกษา 2557

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวน อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	จำนวน อาจารย์ที่ไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs		
ศาสตราจารย์						
รองศาสตราจารย์	1	4	5	5	2	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	11	16	16	10	6
อาจารย์	10	23	33	33	11	22
อาจารย์ (Part-Time)						
อาจารย์พิเศษ (Visiting Professors/lecturers)						
วิทยากร						
รวม	16	38	54	54	23	31

ตารางที่ 11 ข้อมูลเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		
		2555	2556	2557
ผลงานวิจัย				
ผลงานที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ.				
บทความวิจัยหรือบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	8	22	2
บทความวิจัยหรือบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	10	4	4
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	1		
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	38	19	11

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		
		2555	2556	2557
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	0.80			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	3	3	5
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	1.00	2	3	1
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			
งานสร้างสรรค์				
งานสร้างสรรค์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ.				
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ของ สกอ.		33.2	10.80	3.80
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		54	54	54
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย		61.48	22.80	12.16

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	2
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	1
บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ	2.83

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3

ผลการดำเนินงานด้านงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในระดับคณะได้คะแนนรวมเท่ากับ 2.83 ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ 3 เนื่องจากในปี 2557 การดำเนินงานด้านวิจัยบางส่วนยังไม่ได้นำไปเผยแพร่ จึงยังไม่สามารถนำมาอ้างอิงเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับประเมินได้

เอกสารอ้างอิง

- C.7-01 ข้อมูลบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ประจำปีการศึกษา 2557
- C.7-02 ข้อมูล FTES ของนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำคณะ ประจำปีการศึกษา 2557
- C.7-03 ข้อมูลภาระงานสอนต่อสัปดาห์กับอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2557
- C.7-04 ข้อมูลบทความวิจัยของบุคลากรนำเสนอในเวทีระดับชาติ, ระดับนานาชาติ, ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2555
- C.7-05 ข้อมูลบทความวิจัยของบุคลากรนำเสนอในเวทีระดับชาติ, ระดับนานาชาติ, ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556
- C.7-06 ข้อมูลบทความวิจัยของบุคลากรนำเสนอในเวทีระดับชาติ, ระดับนานาชาติ, ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557
- C.7-07 ข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2557

ตัวบ่งชี้ C.8 อาจารย์ได้รับการพัฒนา

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ นอกจากมีภาระงานสอนวิชาศึกษาทั่วไปด้าน ภาษา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ให้กับทุกคณะและภาควิชา ทั้งในวิทยาเขตกรุงเทพฯ และปราชญ์บุรีแล้ว คณะยังเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอีก 6 หลักสูตร นอกจากการจัดการเรียนการสอนแล้ว คณะยังให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ซึ่งเป็นพันธกิจที่สำคัญของคณะ ทำให้คณะได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ จึงสนับสนุนให้อาจารย์ เข้าอบรม ประชุม สัมมนา ฟังบรรยายพิเศษ การเสวนา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งด้านวิชาการ และศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบุคลากรของภาควิชาภาษา (C.8-01) ภาควิชามนุษยศาสตร์ (C.8-02) และภาควิชาสังคมศาสตร์ (C.8-03) จะเห็นได้ว่าทุกภาควิชาให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรโดยพบว่ามีภาระงานส่งบุคลากรไปพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์คิดเป็นร้อยละ 99.99 % เนื่องจากมีเพียง 1 คนที่ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ นอกจากนี้ทุกภาควิชา มีการตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาบุคลากร เช่น การสัมมนาของแต่ละภาควิชา การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ภายในหน่วยงาน ซึ่งโครงการต่างๆที่กล่าวถึง เป็นโครงการที่พัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2557

ภาควิชาภาษา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชาภาษา							รวม ชม.
		อบรม	ประชุม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	
1	อ. พรลักษณ์ พันธชาติ แสงสว่าง	✓	✓	✓	✓	✓		✓	30
2	ผศ. ดร. งามทิพย์ วิมลเกษม	✓	✓	✓	✓	✓		✓	82.30
3	ผศ. มนทิรา ประชาฤทธิ์ภักดี	✓		✓		✓	✓	✓	18
4	ผศ. บุปผา เสโตบล	✓	✓	✓		✓	✓		18
5	ผศ. ดร. สุภาลักษณ์ นครศรี	✓	✓	✓		✓			21
6	ผศ. ดร. ทรงยุทธ อัครโกศล	✓	✓	✓	✓	✓			18
7	อ. นันทวัน วิมานรัตน์	✓	✓	✓		✓			18
8	อ. พงษ์ศักดิ์ ศักดา	✓	✓	✓		✓	✓		22
9	อ. ดร. กานต์ชนก วรรณะสิน	✓	✓	✓		✓			36
10	อ. ดวงตา ใจเพชร	✓	✓	✓		✓			18
11	อ. ดร. วลัยกร เจริญสุข	✓	✓	✓		✓		✓	18
12	อ. พงษ์พัฒน์ พันธนะหิรัญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	78
13	อ. ดร. ทิวาพร คงสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	37
14	ดร. เยวเรศ ธาราวุฒิ	✓		✓		✓			15
15	อ. ฉันทพร แสงวิรัช			✓		✓			12
16	อ. กรกฎ กำแก้ว	✓		✓		✓			12
17	ผศ. ดร. รวีวรรณ หวานชิด	✓		✓		✓			12

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชาภาษา							
		อบรม	ประชุม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	รวม ชม.
18	อ. อริยารักษ์ ฟองโพนบูลย์	✓		✓		✓			12
19	อ. พิชัย ปิ่นเพชร			✓					12
20	อ.วัชรีย์ ไพสาทย์			✓					12
21	อ.ฉลิลิกา มหาพูนทอง			✓					6
22	รศ.ดร.ปิยะธิดา ช้างพัง			✓					12
23	อ.โปรดปราน ชลสาคร			✓					12
24	อ.วราภรณ์ ไชยกุลหลาบ	(ลาศึกษาต่อต่างประเทศ)							
25	อ. ดร.ภารดี ประพฤติกิจ			✓					12

ภาควิชาสังคมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชาสังคมศาสตร์							
		อบรม	ประชุม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	รวม ชม.
1	ผศ. สมจิตร วิริยานนท์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	18
2	ดร. ธิติพันธุ์ ขาญโกศล	✓		✓		✓		✓	27
3	ผศ. ดร. สักรินทร์ อยู่ผ่อง	✓	✓	✓		✓	✓	✓	86
4	รศ. ชนิดดา เหมือนแก้ว			✓		✓	✓		45
5	ดร. ชุติวรรณ โชติวงษ์	✓		✓		✓	✓		34
6	ดร. สุวรรณ เทพจิต	✓	✓	✓	✓	✓			93
7	ผศ. ดร. วรกมล วิเศษศรี	✓		✓		✓		✓	18
8	อ. อรสา ตันติยวงษ์			✓		✓	✓	✓	13
9	ผศ. พิศมัย รักจรรยา	✓		✓		✓	✓	✓	9

ภาควิชามนุษยศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชามนุษยศาสตร์							
		อบรม	ประชุม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	รวม ชม.
1	รศ. ชวนีย์ พงศาพิชญ์	✓	✓	✓	✓	✓		✓	75.30
2	รศ. ดร. มานพ ชูนิล	✓		✓		✓			60
3	ผศ. ดร. ประจักษ์ ปฏิทัศน์	✓		✓		✓	✓	✓	36
4	อ. ภราดี บุตรศักดิ์ศรี			✓		✓	✓		6
5	ผศ. ดร. ปิ่นกนก วงศ์ปิ่นเพชร	✓		✓		✓	✓		12.30
6	ผศ. ดร. เบญจวรรณ บุญยะประพันธ์	✓		✓	✓	✓		✓	30
7	ดร. สุนทรี ศักดิ์ศรี	✓		✓		✓			78
8	อ. ชนิดดา เพ็ชรประยูร			✓		✓	✓		6
9	ดร. นนทิรัตน์ พัฒนากิติ	✓		✓		✓			18

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ภาควิชามนุษยศาสตร์							
		อบรม	ประชุม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	รวม ชม.
10	อ. อภิชาติา เชื้อเจ็ดตน	✓		✓		✓			18
11	ดร. เต็มเพชร สุขคณาภิบาล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	61
12	อ. ศรีสุวรรณ น้อยพิทักษ์	✓	✓	✓	✓	✓		✓	68
13	รศ. วิมล เหมือนคิด	✓	✓	✓	✓	✓		✓	98

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนที่ได้ของแต่ละหลักสูตรในคณะ [AUN.12]	
หลักสูตร	คะแนนที่ได้
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม	3
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ	4
บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
บริหารธุรกิจดุขบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	4
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	3
ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ	3.50

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
อาจารย์ประจำได้รับการพัฒนา	3

เอกสารอ้างอิง

- C.8 – 01 เอกสารพัฒนาบุคลากรภาควิชาภาษา
- C.8 – 02 เอกสารพัฒนาบุคลากรภาควิชาสังคมศาสตร์
- C.8 – 03 เอกสารพัฒนาบุคลากรภาควิชามนุษยศาสตร์

ตัวบ่งชี้ C.9 ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มจพ. มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร และปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

หลักสูตร [รหัส]	สกอ.แจ้งผลการได้รับทราบแล้ว	ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ[55080312]	✓	✓
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม [54080122]	✓	✓
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ [535592]	✓	✓
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ [56080212]	✓	✓
บริหารธุรกิจดุขุภักดิ์บัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ [57080223]	-	✓
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ [55080323]	✓	✓
รวมหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (TQF)	5	6

$$\text{เกณฑ์การประเมินหลักสูตร} = \frac{6 \times 100}{6} = 100 \%$$

หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ทุกหลักสูตร มีคณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการประจำภาควิชา คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นผู้ควบคุมคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. อย่างเคร่งครัด

โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร จะมีการประชุมเพื่อให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 ของรายวิชา (C.9-01) การจัดหาอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ และหลังการอนุมัติผลการเรียน 30 วัน แต่ละรายวิชาจัดส่ง มคอ. 5 (C.9-02) เพื่อรายงานผลการเรียน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในภาคเรียนที่ผ่านมา ส่วนการอนุมัติผลการเรียน จะต้องอนุมัติโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ (C.9-03)

ในระหว่างภาคเรียน แต่ละหลักสูตรจะจัดผู้สอนที่มีคุณวุฒิ มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่คณะเปิดสอน โดยเฉพาะหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตนั้น ต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (C.9-04) ที่กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและวิทยานิพนธ์ร่วม และอาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นผู้รับปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่

สัมพันธ์กัน หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง นอกจากนี้แต่ละหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การศึกษาดูงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์จริง (C.9-05)

ส่วนการปรับปรุงหลักสูตรแต่ละหลักสูตรนั้น เป็นไปตามรอบระยะเวลา และขั้นตอนที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรของคณะ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้ง 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งผลการรับทราบแล้ว จำนวน 5 หลักสูตร (C.9-06) ส่วนหลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557 (C.9-07) ขณะนี้อยู่ระหว่างการแจ้งผลการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

จะเห็นได้ว่าหลักสูตรทุกหลักสูตรที่คณะเปิดสอน ได้จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ตั้งแต่การขออนุมัติหลักสูตร การเตรียมความพร้อมที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสกอ. การควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ก้าวสู่การประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งผลประเมินโดยภาพรวมจากผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับมาก (C.9 – 08)

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ		
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	หลักสูตร	6
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	6
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	100

เอกสารอ้างอิง

- C.9 – 01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2558
- C.9 – 02 ตัวอย่าง มคอ. 5 การรายงานผลการเรียนเพื่อปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะ
- C.9 – 03 - มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 12/2557 วาระพิจารณาอนุมัติผลการเรียนประจำภาคเรียนที่ 1/2557
- มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 6/2558 วาระพิจารณาอนุมัติผลการเรียนประจำภาคเรียนที่ 2/2557
- C.9 – 04 มติคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2556 แจ้งในการประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการ หลักสูตรบริหารธุรกิจระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2557
- C.9 – 05 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม ครั้งที่ 3/2558
- C.9 – 06 การตอบรับจาก สกอ. เพื่อรับทราบการให้ความเห็นชอบแต่ละหลักสูตร
- C.9 – 07 มติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ครั้งที่ 2/2557 ฉบับที่ 14 เรื่อง หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)
- C.9 – 08 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2557

ตัวบ่งชี้ C.10 บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ C.10.1 บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชาทั้ง 3 ภาควิชา และผู้แทนคณาจารย์ประจำรวมทั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการทั้งสิ้นจำนวน 13 คน ซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากบุคลากรของคณะและเสนอชื่อเพื่อรับการแต่งตั้งจากอธิการบดี คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการของคณะมีบทบาทร่วมกันในการวางแผนการทำงาน การกำหนดกลยุทธ์ตลอดจนติดตามการนำโครงการไปปฏิบัติ รวมทั้งการกำกับดูแลการทำงานของทีมงานผู้บริหารคณะ สำหรับในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ได้กำหนดตารางเวลาการประชุมประจำปี โดยประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่ 2 ของทุกๆ เดือน หรือบางครั้งอาจเรียกประชุมเป็นกรณีพิเศษเมื่อมีวาระเร่งด่วนที่ต้องพิจารณา ซึ่งสรุปได้ว่าคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการคณะได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างครบถ้วนเหมาะสม โดยสามารถตรวจสอบได้จากรายงานการประชุมทุกเดือนของคณะ นอกจากนี้คณะกรรมการทุกท่านยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยปฏิบัติตามกฎระเบียบด้วยวิธีการที่เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ และพิจารณาประโยชน์สูงสุดขององค์กร ดังจะเห็นได้จากการร่วมกันกำหนด พิจารณาวิสัยทัศน์ นโยบาย กลยุทธ์ และโครงการต่างๆ ของคณะ มีการตรวจสอบติดตามการทำงานในทุกด้าน อาทิ ด้านการบริหารจัดการมีการตรวจสอบว่าผู้บริหารได้ดำเนินนโยบายตามที่ประกาศไว้หรือไม่ ด้านการเงินและการคลังมีการตรวจสอบพิจารณาการจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายของคณะเป็นประจำทุกเดือน ด้านวิชาการมีการตรวจสอบพิจารณาการให้คะแนน การประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ตลอดจนนำเรื่องร้องเรียนของนักศึกษาเข้าพิจารณาในที่ประชุมเพื่อร่วมกันแก้ไขด้วยมาตรฐานเดียวกัน เมื่อครบช่วง 6 เดือนของการทำงานได้มีการประเมินผลตนเองในการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการคณะใน 5 ประเด็นคือ (C.10.1 – 01)

1. ปฏิบัติตามพันธกิจได้ครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพรบ.
2. ร่วมกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายการบริหารองค์กร
3. ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ
4. บรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ care, loyalty, obedience, และ disclosure
5. ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับดีมาก (C.10.1-02) จากการประเมินในครั้งนี้ คณะกรรมการประจำส่วนงานได้เสนอแนะประเด็นที่ควรปรับปรุงคือ ควรให้เวลาคณะกรรมการประจำส่วนงานได้พิจารณาการทำงานให้มากขึ้นเพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างรอบคอบระมัดระวังยิ่งขึ้น เนื่องจากการพิจารณาบางเรื่องต้องเร่งให้เสร็จทันตามกำหนด แต่ส่งเรื่องมาให้ตรวจสอบซ้ำจึงไม่มีเวลาพิจารณาเท่าที่ควร นอกจากนั้นควรให้มีส่วนร่วมในการบริหารให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่เพื่อเป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม (Participation) จากข้อเสนอแนะดังกล่าวได้มีการนำเข้าพิจารณาในส่วนงานวิชาการซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานการประชุมและวาระการประชุมก่อนถึงวันประชุมอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีเวลาพิจารณาประเด็นในการประชุมได้ละเอียดและรอบคอบมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	3

เอกสารอ้างอิง

- C.10.1-01 แบบฟอร์มประเมินคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
- C.10.1-02 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ว่าด้วยเรื่อง การประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ C.10.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี

รายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร (คณบดี) ในการบริหารจัดการให้บรรลุผลตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะนั้น คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากโดยตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหารจากผู้แทนของทุกส่วนงานในคณะ (C10.3-01) และจัดให้มีการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2558 เพื่อสร้างแบบประเมินตามเกณฑ์ของสกอ.และ CUPT QA จำนวน 17 ข้อ โดยกำหนดมาตรการอย่างรัดกุมในการแจกแบบประเมิน จัดเก็บและวิเคราะห์ ซึ่งนอกจากจะเก็บข้อมูลแบบสอบถามโดยบุคลากรในคณะแล้วยังมีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (คณบดี) เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกอีกด้วยในวันที่ 7 กรกฎาคม 2558 ประเด็นของการประเมินประกอบด้วย

1. สมรรถนะของคณบดี
2. ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้
4. การแสวงหารายได้
5. การตอบสนองตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการในภาพรวมของคณะตามหลักธรรมาภิบาลพบว่ามีความเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.17 (SD =0.77) อยู่ในระดับมากโดยที่ข้อซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับสูงสุดคือข้อที่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 4.38 และข้อที่แสดงถึงความรับผิดชอบในหน้าที่และรับผิดชอบต่อตนนโยบายที่กำหนดไว้ 4.35 (SD = 0.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก คือมีการใช้ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการบริหาร 3.88 (SD = 0.99) (C10.2.02) ผลการประเมินโดยการสัมภาษณ์ให้ข้อมูลในส่วนที่ควรปรับปรุงหลายด้าน เช่นการหาทุนวิจัยจากแหล่งวิจัยภายนอก การปรับปรุงระบบสารสนเทศแนวทางการบริหารบุคลากร รวมทั้งการดำเนินการเพื่อลดภาระงานสอนของคณาจารย์ (C10.3-03)

จากผลการประเมินในครั้งนี้คณะผู้บริหารได้มีนโยบายสำหรับปีต่อไปในการปรับปรุงระบบสารสนเทศโดยการวางแผนปรับปรุง Website ของคณะเป็น 2 งานใหญ่ ๆ คือ ระบบสารสนเทศของภาควิชารวมทั้งระดับหลักสูตร และระบบสารสนเทศของศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง (Self-Access Learning Center) ซึ่งช่วยในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ทางด้านภาษาอังกฤษ ผ่านทางระบบสารสนเทศ นอกจากนั้น ยังมีการจัดทำ e-journal ของวารสารศิลปศาสตร์ประยุกต์ เพื่อให้การเผยแพร่ความรู้ เป็นไปได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น

ในเรื่องของการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการมีมติให้ทำแผนการจัดซื้อวัสดุ มีการทบทวนโครงการที่ซ้ำซ้อน และสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างประหยัด และยั่งยืน (C.10.3-04)

เกณฑ์การประเมิน						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี	4

เอกสารอ้างอิง

- C.10.3-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร
- C.10.3-02 เอกสารผลประเมินผู้บริหาร
- C.10.3-03 เอกสารผลสัมฤทธิ์คณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- C.10.3-04 เอกสารมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2558

ตัวบ่งชี้ C.11 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา

รายงานผลการดำเนินงาน	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีการกจในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และให้บริการการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือทั้งหมด มีการบริหารงานแบบใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Pool Resource) กล่าวคือ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมดประจำอยู่ในส่วนของสำนักงานคณบดีคณะ ซึ่งมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 22 คน จำแนกตามประเภทสถานภาพ ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน พนักงานพิเศษ จำนวน 14 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน ระดับ ปวส. จำนวน 5 คน ระดับ ปวช. จำนวน 1 คน และระดับ ม.3 จำนวน 2 คน (C.11-01) ในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ให้ความสำคัญมาก ซึ่งส่งเสริมโดยให้ได้เข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา ฟังบรรยาย ศึกษาดูงาน เสวนา และโครงการ KM ทั้งภายในคณะ ภายนอกคณะ และภายนอกมหาวิทยาลัย เมื่อมีหลักสูตรที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบุคลากรสายสนับสนุน คณะส่งรายชื่อให้เข้าร่วมโครงการ นอกจากนั้นคณะยังมีมาตรการในการแนะนำและผลักดันในเรื่องความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อพัฒนาและปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น (C.11-02) ด้านการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ และความสามารถ คณะส่งเสริมให้ได้ศึกษาต่อ และมีทุนสนับสนุนในการทำงานวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง คณะจัดทำโครงการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่นของคณะและของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ และเป็นตัวอย่างอันดีแก่บุคลากรในคณะ ด้านงบประมาณ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนในการทำกิจกรรมโครงการต่างๆ ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนไว้อย่างเพียงพอ การสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ และความสามารถให้สูงขึ้น นั้น สอดคล้องกับแนวนโยบายของผู้บริหาร ข้อ 1.4 เสริมทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาและบุคลากร ข้อ 6.7 พัฒนาบุคลากรแต่ละท่านตามศักยภาพ ให้มีความรู้ มีทักษะในงานที่รับผิดชอบเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน โดยให้ข้อมูลเส้นทางความก้าวหน้าชัดเจนแก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (C.11-03)	

ตารางที่ 14 ข้อมูลการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ						
		อบรม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	รวม ชม.
1	น.ส. รักษ์ชนาถาวร ฤกษ์ชนะ	✓	✓	✓	✓		✓	40
2	นายวิสุทธิ กระจางพล	✓	✓		✓			30
3	นางวันศิริ เจาตระกูล	✓	✓		✓	✓	✓	50.6
4	น.ส. สมคิด ไชยโพธิ์		✓		✓	✓		33
5	น.ส. พรภิรมย์ แก้วมีแสง	✓	✓		✓			36
6	น.ส. อุมพร ชุ่มนาค	✓	✓	✓	✓			32.3
7	นางศิริอรพิมพ์ สันหจันท์	✓	✓		✓			39
8	นายวรวิธ ปลื้มจิตร		✓		✓	✓		21

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ						
		อบรม	สัมมนา	ฟังบรรยาย	ศึกษาดูงาน	เสวนา	KM	รวม ชม.
9	นายชัยวัฒน์ พ่วงสุข	✓	✓		✓			30
10	น.ส.พรเพ็ญ รักชูชื่น	✓	✓		✓			30
11	น.ส.ปัทมา โต๊ะหิรัญ	✓	✓		✓		✓	36
12	นางนิตยา หาญโอรสเลิศ	✓	✓		✓		✓	33
13	น.ส.สรिता สุวรรณแสนศักดิ์	✓	✓		✓		✓	33
14	นางไสว เชมมา	✓			✓			24
15	น.ส.พันธุ์ทิพย์ ทรัพย์ผลไทย	✓	✓		✓			46
16	น.ส.ศันสนีย์ จงกรด		✓		✓			36
17	น.ส.ณัฐมนกาญจน์ วชิราพาณิชย์	✓	✓		✓			42
18	นายประสิทธิ์ มาลัย	✓	✓		✓			30
19	นายกอบสิทธิ์ แดดภู	✓	✓		✓			30
20	น.ส.รชยา ศิริอินทร์	✓	✓		✓			30
21	นายทินภัทร เกษมวัฒนากุล	✓	✓		✓			15
22	นายสรศักดิ์ เบญจวรรณ	✓	✓		✓			15

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรในคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	3

จากการประเมินตนเองนี้พบว่าคณะควรมีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรของสายสนับสนุนวิชาการเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ต้องดูภาระงานหลักของบุคลากรนั้น ๆ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพได้ตรงตามภาระงาน และสายงานที่ปฏิบัติงานอยู่ และมีการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดรับทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรได้ตรงตามสายการปฏิบัติงาน

เอกสารอ้างอิง

- C.11-01 รายชื่อ และสถานะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- C.11-02 ตารางแสดงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
- C.11-03 เอกสารคำแถลงนโยบายการบริหารของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตัวบ่งชี้ C.12 ความพึงพอใจของนักศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาในทุกหลักสูตร ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สามารถประเมินได้จากหลายปัจจัย อาทิ การที่ทุกหลักสูตรได้จัดบริการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนโดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีเพื่อให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน นอกจากนี้ในระหว่างการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนมีการติดตามพัฒนาการของผู้เรียนทั้งด้านความรู้และความประพฤติโดยพิจารณาจากผลการสอบ การมอบหมายงานในชั้นเรียน และมีการป้อนกลับข้อมูลให้ผู้เรียนในระหว่างการเรียนการสอน รวมทั้งผลคะแนนภายหลังจากการสอบ อีกทั้งในแต่ละหลักสูตรมีบริการมีการจัดห้องปฏิบัติการ รวมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ได้แก่ เครื่องพิมพ์ กระดาษ และหนังสือตำราเรียน ให้แก่นักศึกษา มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการสืบค้น และอำนวยความสะดวกในการเรียน (C.12-01)

นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่ว่าห้องเรียนที่ทางคณะฯ ได้จัดไว้ชั้น 11 อาคารนวมินทรราชินี ภายในห้องเรียนเป็นห้องปรับอากาศ มีกระดานไวท์บอร์ด คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ซึ่งสะดวกสำหรับผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากห้อง Self-Access Learning Center ซึ่งอยู่ที่ชั้น 10 อาคารนวมินทรราชินี นอกจากนี้ทางคณะยังมีการให้บริการห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ชั้น 10 อาคารนวมินทรราชินี เพื่อให้นักศึกษาสามารถฝึกทักษะภาษาอังกฤษที่ต้องการต่อไป รวมทั้งมีคอมพิวเตอร์ให้บริการจำนวน 40 เครื่อง และคณะยังได้เปิดให้บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย โดยมีจุดบริการ ณ ชั้น 3 และชั้น 4 อาคาร 46 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ (C.12-02) ส่วนระดับมหาวิทยาลัย นักศึกษาสามารถใช้บริการของห้องสมุดกลาง ณ อาคารนวมินทรราชินี และนักศึกษาสามารถใช้คอมพิวเตอร์ ณ ชั้น 3 สำนักคอมพิวเตอร์ อาคารอเนกประสงค์ และมหาวิทยาลัยยังให้บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายรอบมหาวิทยาลัยบริการให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยยังมีบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นมาตรฐานอีกด้วย อาทิ มีบริการห้องพยาบาล บริการให้คำปรึกษาทางด้านจิตวิทยา อาคารเรียน และโรงอาหารมีทางหนีไฟที่ชัดเจนและมีอุปกรณ์ดับเพลิง รวมทั้งมีบริการสนามกีฬาทั้งในร่มและกลางแจ้ง

รายงานผลการดำเนินงาน

จากผลสำรวจความพึงพอใจในด้านต่างๆ ของนักศึกษาทุกหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย 4.13) โดยพิจารณาจากผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก "การจัดห้องเรียน" มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมา ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ "บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้" ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก "บริการห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสืบค้นข้อมูล" และด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก "ระบบสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัย" อยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย 4.17) ส่วน ด้านสิ่งสนับสนุนด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย 4.01) (C.12-03) เนื่องจากสถานพยาบาลของมหาวิทยาลัยในการให้บริการอาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แต่ทางมหาวิทยาลัยได้มีการทำประกันอุบัติเหตุให้กับนักศึกษาทุกคน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นรายข้อ พบว่า ด้านความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก "กายภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา" ในหัวข้อเรื่องมหาวิทยาลัย/คณะมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายที่มีความรวดเร็วทันสมัย มีค่าเฉลี่ยน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ซึ่งในขณะนี้ทางคณะได้เพิ่มการให้บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย ณ ชั้น 3 และชั้น 4 อาคาร 46 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ เพิ่มมากยิ่งขึ้น อีกทั้งทางคณะยังเพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายบริเวณห้องเรียน ณ ชั้น 2 อาคาร 46 (ส่วนต่อเติม) คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้มจากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี และมีการนำผล ประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการ ให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการนำผล ประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการ ให้บริการอย่างเป็นระบบ และมี ผลการ ดำเนินงานที่ดีมากในทุกมิติ	Excellent (World-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
ความพึงพอใจของนักศึกษา	3

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจในด้านต่างๆ ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา แต่ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจในแต่ละด้าน ของนักศึกษาทั้ง 6 หลักสูตรอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตามคณะอยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา เพื่อใช้วางแผนทางในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- C.12-01 ภาพถ่ายการจัดห้องปฏิบัติการของหลักสูตร รวมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ได้แก่ เครื่องพิมพ์ กระจก และหนังสือตำราเรียน
- C.12-02 ภาพถ่ายจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย โดยมีจุดบริการ ณ ชั้น 3 และชั้น 4 อาคาร 46 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- C.12-03 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ C.13 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะตระหนักถึงความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคมเพราะถือเป็นภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งที่ควบคู่ไปกับพันธกิจด้านการจัดการศึกษา ดังนั้นจึงได้นำแผนการพัฒนาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 มาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและเป็นกลไกสำคัญในส่วนของการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานสู่สากล (C.13 - 01) คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ที่มีการกำหนดกลยุทธ์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ (C.13 - 02) นอกจากนั้นคณะได้นำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายและมาตรการในการปฏิบัติงานให้บริการวิชาการ (C.13 - 03) และนโยบายการบริหารจัดการของคณะในเรื่องการบริการวิชาการสู่สังคม (C.13-04) มาใช้เป็นแนวทางในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ในรอบปีการศึกษา 2557 คณะมีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2557 (C.13 - 05) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการให้บริการวิชาการของคณะ ทั้งนี้ใช้แนวทางปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยซึ่งมีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้คณะได้ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยเน้นภาคประชาชน และสถานประกอบการ ตลอดจนสถานศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจของการดำเนินงานของคณะ “ด้านการบริการวิชาการ – เป็นที่พึ่งพาทางปัญญาทางศิลปศาสตร์ประยุกต์แก่สังคม” ซึ่งในปีการศึกษา 2557 คณะมีการบริการวิชาการแก่สังคมดังนี้

1. โครงการจัดรายการวิทยุสอนภาษาอังกฤษ ระยะเวลาที่ 8 (English Break Program Season 8) บริการวิชาการให้กับชุมชนรอบมหาวิทยาลัยโดยผ่านสถานีวิทยุ K-RADIO FM 93.25 MHZ (C.13 - 06)
2. โครงการอบรมการสร้างแบบทดสอบวัดทางจิตวิทยา บริการวิชาการให้กับบุคคลทั่วไป นักศึกษาศิษย์เก่า (C.13 - 07) โดยมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านการสร้างแบบทดสอบวัดทางจิตวิทยามาอบรม และลงมือปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
3. โครงการพัฒนสมรรถนะหัวหน้างานที่ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีในภาคตะวันออกของประเทศไทย (C.13 - 08) บริการวิชาการให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านปิโตรเคมี ภาคตะวันออก
4. โครงการแนะแนวอาชีพผู้ประกอบการธุรกิจสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21 (The Career Guidance Service for Creative Entrepreneurial in the 21th Century) (C.13 - 09) บริการวิชาการแนะแนวอาชีพให้แก่นักเรียนโรงเรียนสตรีรัตนบุรีเพื่อให้ทราบแนวคิดใหม่ที่อาจเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ
5. โครงการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้กับบุคคลทั่วไป บริการวิชาการให้กับบุคลากร นักเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีพระราม 6 (C.13 - 10) เพื่อเป็นให้เกิดความรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้องในการทดสอบสมรรถภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ
6. โครงการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (Standardized English Proficiency Test) (C.13 - 11) บริการวิชาการให้กับบุคคลทั่วไป นักศึกษา เป็นการบริการวิชาการในลักษณะของการทดสอบ วัดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

การดำเนินการในปีการศึกษา 2557 พบว่าคณะมีการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 6 โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2557 และในแต่ละโครงการพบว่า มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 4 โครงการ บูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย 2 โครงการ

คณะมีการนำผลการดำเนินงานในโครงการมาพัฒนาการจัดรูปแบบกิจกรรม/โครงการ เนื้อหา หรือขอบเขตของการจัดโครงการ (C.13 – 12) อาทิ โครงการบริการวิชาการการจัดทำข้อสอบมาตรฐานและทดสอบความสามารถใช้ภาษาอังกฤษ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการเรียนการสอนวิชา 810450 Graduate English และวิชา 810451 Graduate English II ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลคะแนนสอบเข้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์การวัดภาษาต่างประเทศที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ยังมีการนำไปปรับปรุงในการทำวิจัยในเรื่องการประเมินคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถภาษาอังกฤษ (The Development of the Quality and Ability Band for the English Proficiency Test) และนำไปปรับปรุงการสร้างมาตรฐานของเกณฑ์อธิบายความสามารถทางภาษาอังกฤษ ซึ่งในการปรับปรุงแบบทดสอบนั้น จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำกับ ดูแล และวิเคราะห์ข้อสอบทุกครั้งที่มีการดำเนินการ

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้น จุดเด่น หรือ คุณลักษณะ หรือ วิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะ ครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	Excellent (World-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์เป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่มีความต่างจากคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้นการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะจึงยังไม่มีมีการขยายผลไปสู่บุคคลกลุ่มอื่น ๆ มากเท่าที่ควร อีกทั้งคณะพยายามที่จะสร้างเครือข่ายเพื่อรองรับการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้ คณะพยายามที่จะหาแนวทางและแผนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ และเห็นผลในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- C.13 – 01 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานสู่สากล
C.13 – 02 เอกสารว่าด้วย พันธกิจของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

- C.13 – 03 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายและมาตรการในการปฏิบัติงานให้บริการวิชาการ
- C.13 – 04 นโยบายการบริหารจัดการของคณะ ในส่วน การบริการวิชาการสู่สังคม
- C.13 – 05 แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2557
- C.13 – 06 โครงการจัดรายการวิทยุสอนภาษาอังกฤษ ระยะที่ 8 (English Break Program Season 8)
- C.13 – 07 โครงการอบรมการสร้างแบบทดสอบวัดทางจิตวิทยา บริการวิชาการให้กับบุคคลทั่วไป นักศึกษา ศิษย์เก่า
- C.13 – 08 โครงการพัฒนสมรรถนะหัวหน้างานที่ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีในภาคตะวันออกของประเทศไทย
- C.13 – 09 โครงการแนะแนวอาชีพผู้ประกอบการธุรกิจสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21 (The Career Guidance Service for Creative Entrepreneurial in the 21th Century)
- C.13 – 10 โครงการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้บุคคลทั่วไป บริการวิชาการให้กับบุคลากร นักเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีพระราม 6
- C.13 – 11 โครงการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (Standardized English Proficiency Test)
- C.13 – 12 รายงานแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ C.14 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

รายงานผลการดำเนินงาน
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีนโยบายทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้กำหนดไว้ในแผนงานของคณะฯ (C.14 – 01) ซึ่งมีความสอดคล้องตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ระบบและมีกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 1. คณะฯมีการประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (C.14 – 02) 2. คณะฯได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/ผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานเพื่อวางแผนการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เป็นไปตามโครงการที่บรรจุไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ว่าด้วยเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจน คณะฯ ได้พิจารณาและให้ความสำคัญด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จึงแนวคิดและหลักการให้กับภาควิชาของคณะฯ ในการนำหลักคิดด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ในรายวิชาต่าง ๆ ที่คณะฯ ได้ทำการเปิดสอนไม่ว่าจะเป็นภาควิชา ภาควิชามนุษยศาสตร์และภาคสังคมศาสตร์ เป็นต้น 3. คณะฯ จะมีการดำเนินการโดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อติดตาม ควบคุม ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้ จะมีการรายงานผลการดำเนินงานในวาระที่ประชุมเป็นระยะ รวมถึง การประเมินความสำเร็จของโครงการที่ดำเนินการ ว่าเป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ใช้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งพิจารณาจาก รายงานผลการดำเนินโครงการที่ ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการไป 4. คณะฯ จะมีการพิจารณาร่วมกันในที่ประชุม เพื่อทำการทบทวน ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ โดยนำผลการดำเนินโครงการที่ได้ดำเนินการไป และถ้าพบว่า ประสบปัญหาหรือแนวทางใดที่เป็นอุปสรรค จะนำปัญหาดังกล่าว มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อทำการทบทวนและค้นหาแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกัน ทั้งนี้ ผลการทบทวนนี้ คณะฯ จะทำการประเมินกระบวนการ ในการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำใช้ในการแก้ไข พัฒนา/ปรับปรุงในครั้งต่อไป 5. คณะฯ มีการส่งเสริมการดำเนินงานโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ได้แก่ การจัดให้มีโครงการ และดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะฯ ดังนี้ 1. โครงการสืบสานพระพุทธศาสนา บวชสามเณรภาคฤดูร้อน ณ วัดวิมุตยาราม (เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างวัดวิมุตยาราม แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กับคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์) (5 – 20 เมษายน 2558) (C.14-03) 2. โครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ เพื่อสืบสานประเพณีที่ดีงามของชาติ รวมถึง ให้บุคลากรมีโอกาสร่วมกันและมีความรักสามัคคีในหมู่คณะ (12 มิถุนายน 2558) (C.14-04) 3. โครงการสืบสานประเพณีวันเข้าพรรษา เพื่อการร่วมรักษา สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามให้สืบทอดคงอยู่ต่อไป (27 กรกฎาคม 2558) (C.14-05) 4. โครงการบุคลากรดีเด่นที่ปฏิบัติตนตามวิถีธรรม วิถีไทย ในยุคโลกาภิวัตน์ ประจำปีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ (9 กรกฎาคม 2558) (C.14-06)

การทบทวนและวิเคราะห์ผลที่ได้จากตัวชี้วัดความสำเร็จของระดับโครงการ

จากการวิเคราะห์ผลที่ได้จากตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ที่คณะฯ ได้ดำเนินการ พบว่า ผลของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (1) อยู่ในระดับดีคือ 4.45 โครงการ (2) มีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 86.7 และโครงการ (3) จำนวนสามเณรที่ได้รับการบรรพชา ร้อยละ 100 ทั้งนี้ จากผลการพิจารณาและการวิเคราะห์ถึงตัวชี้วัด ทำให้ทราบว่า โครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้รับการตอบรับและเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีคุณค่าและควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจที่สำคัญหนึ่งของคณะฯ ที่มีเอกลักษณ์ พัฒนาคน พัฒนางาน บนพื้นฐานทางสังคมศาสตร์ และมีอัตลักษณ์: บัณฑิตที่คิดได้ ทำเป็น เน้นคุณธรรม อย่างไรก็ตาม ทางคณะฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและมุ่งมั่น ถึงการผลิตบัณฑิต ที่มีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย อันเป็นการสะท้อนถึงคุณภาพบัณฑิตที่มีนัยสำคัญต่อ สังคมโลกในยุคปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ หรือ จุดเน้นจุดเด่น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบถ้วน และผลการดำเนินงานที่ดี(วิเคราะห์แนวโน้มจากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือ สร้างเครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร	Excellent (World-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	ระดับ
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

เอกสารอ้างอิง

- C.14-01 นโยบายผู้บริหารว่าด้วยเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- C.14-02 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และคณะกรรมการดำเนินงาน/ผู้รับผิดชอบ
- C.14-03 โครงการสืบสานพระพุทธศาสนา บวชสามเณรภาคฤดูร้อน ณ วัดวิมุตยาราม (เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างวัดวิมุตยาราม แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กับคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์)
- C.14-04 โครงการทำบุญคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- C.14-05 โครงการสืบสานประเพณีวันเข้าพรรษา
- C.14-06 โครงการบุคลากรดีเด่นที่ปฏิบัติตามวิถีธรรม วิถีไทย ในยุคโลกาภิวัตน์ ประจำปีคณะศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ S.2 ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2557 เกือบทุกหลักสูตร ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้เริ่มสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งข้อมูลที่ได้รับเป็นข้อมูลเชิงลึกในการบริหารจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาในแต่ละหลักสูตรต่อไป (S.2 – 01)

รายงานผลการดำเนินงาน
จากผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่เกณฑ์ดี โดยพบว่า 1. ด้านหลักสูตร อาจารย์ในแต่ละหลักสูตรคิดว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม รายวิชาที่เปิดสอนหลากหลาย รวมทั้งเนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน 2. ด้านการสอน อาจารย์ในแต่ละหลักสูตร ส่วนใหญ่คิดว่า มีความเหมาะสมและมีมาตรฐานการประเมินอย่างมีมาตรฐานในแต่ละรายวิชา ส่วนสิ่งที่อาจารย์ในแต่ละหลักสูตรส่วนใหญ่คิดว่าจะต้องปรับปรุง คือ ครัวมีห้องเรียนที่มีอุปกรณ์สำหรับการใช้สื่อการเรียนการสอนที่สมบูรณ์ ส่วนจากผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในแต่ละหลักสูตร พบว่าในแต่ละหลักสูตรควรมีห้องสำหรับนักศึกษาในการทำกิจกรรม ทำรายงานและหนังสือ ตำราเฉพาะสาขา เพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าทำ Thesis หรือรายงานได้และควรมีการเปิดช่วงเวลาในการติดต่อ ประสานงานระหว่าง นักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ อาทิการจัดทำโครงการในหลักสูตร อีกทั้งควรปรับปรุงเรื่อง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมของหลักสูตรให้มีเพียงพอและทันสมัยมากขึ้น

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผลความพึงพอใจในด้านต่างๆ (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลและเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้มจากตารางข้อมูลดิบ)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี และมีการนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการ ให้บริการ สวัสดิการ การจัดการเรียนการสอน	มีการนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการ เป็นระบบ และมีผลการดำเนินงานที่ดีมากในทุกมิติ	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร	2

คณะเริ่มมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร แต่ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตามคณะอยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร เพื่อใช้วางแผนแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในแต่ละหลักสูตรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

S.2 – 01 เอกสารสรุปความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร

ตัวบ่งชี้ S.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า

ในทุกปีทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า ในด้านรายวิชา หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผล การทำวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2557 ในทุกหลักสูตร ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้เริ่มสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกในการบริหารจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาในแต่ละหลักสูตรต่อไป

รายงานผลการดำเนินงาน

จากผลสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การสอน การทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ซึ่งได้สำรวจจากศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 ซึ่งจากผลการสำรวจพบว่า ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิตระดับปริญญาโท ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.45) และรองลงมา คือ ด้านการสอน อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.44) และด้านที่บัณฑิตมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.30) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิตระดับปริญญาเอก ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.48) และรองลงมา คือ ด้านการสอน อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.18) ส่วนด้านที่บัณฑิตมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.17) (S.3-01)

ส่วนผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ตามคุณลักษณะ 5 ด้าน ซึ่งจากผลการสำรวจพบว่าความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตทุกหลักสูตรระดับปริญญาโท ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย 4.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่นายจ้างมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ซึ่งอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.27) และด้านที่นายจ้างมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) ส่วนความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตทุกหลักสูตรระดับปริญญาเอก ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่นายจ้างมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านความรู้ ซึ่งอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 4.39) รองลงมา คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.33) และด้านที่นายจ้างมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) ซึ่งผลจากการสำรวจ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรในทุกหลักสูตรจะนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป (S.3-02)

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้มจากตามรายการเก็บข้อมูลดิบ)	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี และมีการนำผล ประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการ การพัฒนาหลักสูตร หรือการจัดการเรียนการสอน	มีการนำผล ประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการ ให้บริการอย่างเป็นระบบ และมีผลการดำเนินงานที่ดีมากในทุกมิติ	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	2

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าในทุกปีการศึกษา แต่ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าทั้ง 6 หลักสูตรอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตามคณะอยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เพื่อใช้วางแผนทางในการปรับปรุงและพัฒนาในแต่ละหลักสูตรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- S.3-01 ผลความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต ด้าน หลักสูตร การสอน การทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ซึ่งได้เก็บจากศิษย์เก่าที่จบในปีการศึกษา 2556
- S.3-02 ผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556 ตามคุณลักษณะ 5 ด้าน

ตัวบ่งชี้ S.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการจัดสรรเงินงบประมาณ ในการทำงานวิจัย ส่งเสริมการนำเสนองานวิจัยในที่ประชุมระดับชาติ และนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและวิชาการในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของคณะทำวิจัยในทุกปี นอกจากเงินงบประมาณในการทำวิจัยที่สนับสนุนโดยคณะแล้ว บุคลากรสายวิชาการที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้รับเงินสนับสนุนการทำวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยจากมหาวิทยาลัยฯ และจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง

โดยภาพรวมในปี 2557 บุคลากรสายวิชาการของคณะ ได้รับเงินสนับสนุนทำงานวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นเงิน 3,969,000 บาท เมื่อคิดเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเป็นเงิน 79,380 บาท ต่อคน ซึ่งค่าเฉลี่ยของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งได้ผลประเมินระดับ 5 อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมจำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการของคณะยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ ซึ่งในอนาคต คณะ จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องต่อไป (S.4-01) (S.4-02) (S.4-03)

สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ ได้รับเงินสนับสนุนทำวิจัยในปี 2557 รวมเป็นเงิน 3,958,000 บาท คิดเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นเงิน 116, 411.76 บาท ซึ่งค่าเฉลี่ยของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกือบทุกหลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งได้ผลประเมินระดับ 5 อย่างไรก็ตามจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างน้อย คือ ได้ผลประเมินระดับ 3.75 เนื่องจากอาจารย์ทำงานวิจัยค่อนข้างน้อยในปี พ.ศ. 2557 ซึ่งในอนาคต คณะจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยให้มากขึ้น

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปี พ.ศ. 2557 ระดับปริญญาโท

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
2	150,000	--	150,000
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน			

$$\begin{aligned}\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{150,000}{8} = 18,750 \\ \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{18,750 \times 5}{25,000} = 3.75\end{aligned}$$

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
4	400,000	679,000	1,079,000
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน			

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{1,079,000}{5} = 215,800$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{215,800 \times 5}{25,000} = 5$$

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาเชิงธุรกิจ

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
2	250,000	--	250,000
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน			

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{250,000}{5} = 50,000$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{50,000 \times 5}{25,000} = 5$$

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
2	100,000	700,000	800,000
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน			

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{800,000}{6} = 133,333$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{133,333 \times 5}{25,000} = 5$$

ระดับปริญญาเอก

บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
2	100,000	700,000	800,000
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน			

$$\begin{aligned}\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{8,000,000}{5} = 160,000 \\ \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{160,000 \times 5}{25,000} = 5\end{aligned}$$

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
2	200,000	679,000	879,000
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน			

$$\begin{aligned}\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{879,000}{5} = 175,800 \\ \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{175,800 \times 5}{25,000} = 5\end{aligned}$$

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำคณะ ประจำปี พ.ศ. 2557

จำนวนอาจารย์ ที่ได้รับทุน	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย		
	จากภายในมหาวิทยาลัย	จากภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม
20	1,690,000	1,600,000	3,969,000
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 54 คน (ลาศึกษาต่อ 4 คน) ดังนั้นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง = 50 คน			

$$\begin{aligned}\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{3,969,000}{50} = 79,380 \text{ บาท ต่อ คน} \\ \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{79,380 \times 5}{25,000} = 5\end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มี วิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่ คาดหวัง (มีการ วิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ แนวโน้มจาก ตารางการเก็บ ข้อมูลดิบ)	มีผลการ ดำเนินงานไม่ น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศใน กลุ่มสาขาวิชา	มีผลการ ดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าค่า เทียบในระดับชั้น นำของประเทศ	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2

ผลการดำเนินงานเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ ผลประเมินได้ระดับ 2 เนื่องจากคณะมีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการของคณะ อย่างไรก็ตาม คณะอยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการของคณะ เพื่อใช้วางแผนทางกำหนดนโยบายในการสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการของคณะและหลักสูตรอย่างต่อเนื่องต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- S.4-01 ข้อมูลอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.4-02 ตารางแสดงสถานะอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.4-03 โครงการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้และแหล่งทุนภายนอก 2557

ตัวบ่งชี้ S.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายงานผลการดำเนินงาน
เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มีการกิจหลัก 2 อย่างคือ (ปริญาโทและเอก) และบริการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในกลุ่มภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพลศึกษา ให้กับนักศึกษาคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่กรุงเทพฯ และปราชินบุรี ดังนั้นในปีการศึกษา 2557 จึงขอนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตามภารกิจหลักดังกล่าว เพื่อสะท้อนความเป็นจริง โดยยึดเกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25 ตามเกณฑ์ของสกอ. ดังต่อไปนี้ 1. การกิจด้านการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ใช้ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียน (SCH) และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา (FTES) เปรียบเทียบสัดส่วนกับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและอาจารย์พิเศษเต็มเวลาที่สอนเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา (39 คน) พบว่า มีค่า FTES เท่ากับ 1 : 6.20 ซึ่งจะเห็นได้ว่าจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน ทำให้สะท้อนความเป็นจริงว่าการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะมีคุณภาพ อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนสามารถจัดสรรเวลา ให้คำปรึกษาเรื่องการเรียน การทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาให้นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 2. การกิจด้านบริการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ใช้ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียน (SCH) และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ของทุกหลักสูตร ทุกประเภท (ปริญาโท – เอก ภาคปกติ โครงการภาคพิเศษ ปริญาตรี (กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป) ภาคปกติ ภาคสมทบ ภาคภาษาอังกฤษ) เปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ 2 แบบ แบบที่ 1 อาจารย์ประจำของคณะที่ปฏิบัติงานจริง (48 คน) พบว่ามีค่า FTES เท่ากับ 1 : 54.49 แบบที่ 2 อาจารย์ประจำของคณะที่ปฏิบัติงานจริง และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา (90 คน) พบว่ามีค่า FTES เท่ากับ 1 : 29.06 จากการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้ง 2 แบบ พบว่าคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน (1:25) เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ต้องแบกรับภาระงานสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปให้คณะต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งกลุ่มภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพลศึกษา โดยที่ไม่มีโอกาสได้วางแผนร่วมกัน ในการเปิดรับนักศึกษา การให้บริการสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป เป็นไปตามที่คณะต่าง ๆ ร้องขอ จึงทำให้อาจารย์ประจำแต่ละคนต้องรับผิดชอบนักศึกษาจำนวนมาก สำหรับในปีการศึกษา 2557 คณะพยายามแก้ปัญหาโดยการจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อสอนและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านต่าง ๆ จึงทำให้มีสัดส่วน 1 : 29.06 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพียงเล็กน้อย หากมองผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ โดยยึดเกณฑ์มาตรฐาน (1 : 10) จากการวิเคราะห์ข้อมูล 2 แบบ ดังนี้ แบบที่ 1 วิเคราะห์โดยใช้จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 (รวมวิชาศึกษาทั่วไป) เปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (48 คน) พบว่าภาระงานสอนของอาจารย์ : จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1 : 24.54 (เกณฑ์มาตรฐานคือ 1 : 10) แบบที่ 2 ใช้ข้อมูลเดียวกันกับแบบที่ 1 เปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา (90 คน) พบว่าภาระงานสอนของอาจารย์ : จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เท่ากับ 1 : 16.31 จากการเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์จากจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ทั้ง 2 แบบ พบว่า อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มีการะงานสอนเกินจากเกณฑ์มาตรฐานสูงมาก (14.54 และ 6.31 ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบทั้งจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า กับจำนวนอาจารย์ประจำ และจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์กับคณะอื่น ๆ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สูงที่สุดของมหาวิทยาลัย (S.5-01)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

คณะ/ภาควิชา	ระดับการศึกษา									ปรับค่า เป็นระดับ ปริญญา ตรี **
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท*			ปริญญาเอก*			
	ภาค 1	ภาค 2	รวม	ภาค 1	ภาค 2	รวม	ภาค 1	ภาค 2	รวม	
ศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,628.66	2,135.63	2,382.15	100.25	90.75	95.50	36.50	33.50	35.00	2,617.05

ดังนั้นจำนวนอาจารย์ประจำกับอาจารย์พิเศษเต็มเวลา : นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า = 1 : 54.49 (S.5-02)

หากคิดค่า FTES เฉพาะอาจารย์ประจำกับอาจารย์พิเศษเต็มเวลา : นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับบัณฑิตศึกษา = 1 : 6.20

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการ วิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่ คาดหวังอย่างมี คุณภาพ (มีการ วิเคราะห์แล้ว)	สัดส่วนนักศึกษา ต่ออาจารย์ที่ดี ส่งผลให้การ จัดการเรียนการ สอนมี ประสิทธิภาพ	4 + มีสัดส่วน นักศึกษาต่อ อาจารย์ไม่น้อย กว่าคู่เทียบใน ระดับชั้นนำของ ประเทศ	4 + มีสัดส่วน นักศึกษาต่อ อาจารย์ไม่น้อย กว่าคู่เทียบใน ระดับภูมิภาค	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3

อย่างไรก็ตาม คณะได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ โดยการจัดทำค่าของประมาณแผ่นดินบรรจุอัตรากำลังเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งในส่วน of คณะพบว่าในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ที่มีการเปิดสอนเพิ่มมากขึ้นนั้น คณะได้วางแผนแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยการจัดจ้างอาจารย์พิเศษมาสอน เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรที่เปิดสอน

เอกสารอ้างอิง

- S.5-01 รายงานวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2557
- S.5-02 เอกสารข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมด (FTES) ปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ S.6 Student Mobility

รายงานผลการดำเนินงาน

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 – 2557 พบว่าคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ไม่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาและนักศึกษาของคณะที่แลกเปลี่ยนไปยังต่างประเทศ

ข้อมูลพื้นฐาน

จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนในรอบปีการศึกษา

ประเภท	< 1 เดือน	1-3 เดือน	4-6 เดือน	7-9 เดือน	9-12 เดือน	รวม
Inbound	--	--	--	--	--	--
Outbound	--	--	--	--	--	--

จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน	
	Inbound	Outbound	Full Time	Part Time
2555	--	--	--	--
2556	--	--	--	--
2557	--	--	--	--

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผล	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มี วิเคราะห์)	มีรายงานผล และเป็นไป ตามที่คาดหวัง (มีการ วิเคราะห์แล้ว)	มีแนวโน้มผล การดำเนินงาน ที่ดี (วิเคราะห์ แนวโน้มจาก ตารางการเก็บ ข้อมูลดิบ)	มีแนวโน้มผล การดำเนินงาน ที่ดี และมีการ นำผล student mobility ไปใช้ ในการ พัฒนาการ ให้บริการ การ พัฒนาหลักสูตร หรือการจัดการ เรียนการสอน	มีการนำผล student mobility ไปใช้ในการ พัฒนาการให้บริการอย่างเป็น ระบบ และมีผลการ ดำเนินงานที่ดีในมิติความเป็น สากล (Internationalization)	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ

Student Mobility	1
------------------	---

ตัวบ่งชี้ S.7 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	จากพันธกิจหลักของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คือ ผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ใน 6 หลักสูตร และจัดการเรียนการสอนในวิชาศึกษาทั่วไปทางด้านภาษา สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ดังได้กล่าวแล้วนั้น คณะผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณาปรับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และเอกลักษณ์ของคณะ (S.7.1-01) เพื่อให้เกิดเป้าหมายชัดเจนในการปฏิบัติงาน หลังจากทีคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาคณะเห็นชอบในการกำหนดพันธกิจ และเอกลักษณ์ดังกล่าวแล้ว ได้มีการวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (S.7.1-02) ใน 5 งานหลัก คือ บริหารจัดการเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ ผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนา เสริมสร้างศักยภาพการบริการวิชาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งได้มีการกำหนดการทำงานเป็นนโยบายคณะ (S.7.1-03) หลังจากนั้นได้นำแผนกลยุทธ์มาปรับเป็นโครงการและกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งในแต่ละกิจกรรมมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน และงบประมาณ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อการติดตามงานให้ปฏิบัติไปตามเวลาที่กำหนด (S.7.1-04) แผนกลยุทธ์ดังกล่าวได้เสนอเพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติก่อนเริ่มปฏิบัติงาน จากระบบในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น ทำให้คณะสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย เป็นไปตามกรอบ เวลา และงบประมาณที่ตั้งไว้ ซึ่งจากผลการปฏิบัติงานในรอบ 9 เดือนที่ผ่านมาคณะได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผน 11 บรรลุตามเป้าหมายถึง 90.48 % และบรรลุตามตัวชี้วัดเฉพาะของส่วนงาน 100 % ถึง 4 งานหลัก (S.7.1 – 05) อย่างไรก็ตามมีบางโครงการไม่สามารถปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายได้เนื่องจากสาเหตุ เช่น การเปิดภาคเรียนที่ไม่ตรงกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอาจทำให้ต้องปรับเวลา ในการดำเนินงาน
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ในภาพรวมพบว่าต้นทุนการผลิตรวมในรอบปีงบประมาณ โดยพิจารณาจากต้นทุนกิจกรรมมีเท่ากับ 30,563,893.89 บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วยเท่ากับ 41,984.06 บาท เมื่อจำแนกต้นทุนต่อหน่วยตามกิจกรรมหลัก ผลการดำเนินงานด้านการเงินเป็นดังนี้ (S.7.2-01) 1. การจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1.1 ระดับปริญญาตรี (กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป) ต้นทุนต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์เท่ากับ

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	8,602.72 บาท กลุ่มวิชาภาษาเท่ากับ 12,471.25 บาท และกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์เท่ากับ 13,973.72 บาท 1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดจำนวน 6 หลักสูตร โดย 3 ภาควิชา ดังนี้ 1) ภาควิชามนุษยศาสตร์ จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ มีต้นทุนต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 8,602.72 บาท 2) ภาควิชาภาษา จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปลเพื่อการศึกษาและธุรกิจ มีต้นทุนต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 12,471.25 บาท 3) ภาควิชาสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ มีต้นทุนต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) เท่ากับ 13,973.72 บาท 3. การดำเนินการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีต้นทุนรวม 419,840.62 บาท คิดเป็นต้นทุนต่อโครงการเท่ากับ 41,984.06 บาท
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	การนำการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการทำนายอนาคตอย่างมีเหตุมีผลมีหลักการ และหาทางลดหรือป้องกันความเสียหายในการทำงานแต่ละขั้นตอนไว้ล่วงหน้า หรือในกรณีที่พบกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็เป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้มีโครงการบริหารความเสี่ยงของคณะโดยยึดหลักตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (S.7.3-01) ซึ่งในการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมการป้องกันและระงับอัคคีภัยและซ้อมหนีไฟ (S.7.3-02) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและเป็นนโยบายที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการทุกปี เพราะเหตุจากอัคคีภัยอาจมาจากปัจจัยที่เราควบคุมไม่ได้ และส่งผลอย่างมากต่อการดำเนินงานของคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินโครงการ มีแผนการปฏิบัติงาน และคณะดำเนินการตามแผนที่จัดทำ คณะได้จัดทำแผนและบรรจุอยู่ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งได้จัดโครงการตามแผนภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยมีการรายงานผลรอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน กับมหาวิทยาลัย (S.7.3-03) คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีหน้าที่ความรับผิดชอบ และมีแผนปฏิบัติงานและผลในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับดีมาก (S.7.3-04)
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	คณะบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการคือ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คณะบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ โดยมีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการกำหนดแผนงานเป็นโครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบสนองแต่ละยุทธศาสตร์ พร้อมกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการลงมือปฏิบัติงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลมาปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ส่งผลให้การบริหารงานของคณะมีประสิทธิภาพ โดยในรอบ 9 เดือน คณะได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผน 11 บรรลุตามเป้าหมายถึง 90.48 % และบรรลุตามตัวชี้วัดเฉพาะของส่วนงาน 100 % ถึง 4 งานหลัก 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คณะได้ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้วิธีการบริหารจัดการที่เหมาะสม ได้แก่การบริหารงานแบบใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Pool Resource) ช่วยให้ประหยัดทั้งจำนวนบุคลากร เวลา และค่าใช้จ่าย ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะ 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คณะบริหารงานโดยยึดหลักการให้บริการที่ตอบสนองตามความต้องการของผู้รับบริการ ได้แก่ การเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ผู้รับบริการให้ความสนใจ การให้บริการสอนวิชาศึกษาทั่วไปตามที่แต่ละคณะร้องขอ การให้บริการวิชาการสู่สังคมในสาขาที่เชี่ยวชาญตามพันธกิจ ซึ่งคณะสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) ผู้บริหารบริหารงานภายใต้ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อ

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้บริหารในระดับที่สูงกว่า จึงเป็นสิ่งยืนยันความรับผิดชอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งผลให้ทุกคนตระหนักถึงภาระรับผิดชอบที่มีอยู่ เป็นแรงบันดาลใจไปสู่เป้าหมายตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คณะบดีบริหารงานด้วยความโปร่งใส โดยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ สามารถตรวจสอบได้ทุกเรื่องและทุกระดับ ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้อย่างเสรี โดยเฉพาะด้านการเงินซึ่งจะต้องมีการรายงานรายรับ รายจ่ายกับคณะกรรมการประจำส่วนงาน แล้วส่งไปตรวจสอบต่อโดยกองคลังของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ในด้านวิชาการ หากนักศึกษามีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน ก็สามารถตรวจสอบได้ตามขั้นตอนทุก ภาครเรียน 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คณะบดีบริหารงานแบบให้บุคลากรมีส่วนร่วม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อร่วมมือกันทำงาน เช่น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย เป็นต้น ส่วนในระดับภาควิชา จะมีคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการประจำภาควิชา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมกันแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกันพัฒนาคณะให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ในการดำเนินงาน คณะบดีได้กระจายอำนาจการตัดสินใจ และความรับผิดชอบให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละฝ่าย และแต่ละบุคคล เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ สร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการ เช่น ด้านการทำวิจัยของบุคลากร ได้มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินงานด้านส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย เป็นผู้ดูแล ส่วนการบริการวิชาการสู่สังคม การจัดทำแบบทดสอบเพื่อจำแนกระดับความรู้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี (Placement test) ก็พิจารณามอบหมายให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ เป็นผู้ออกแบบหลักสูตร และจัดทำข้อสอบ เป็นต้น 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) ผู้บริหารของคณะบริหารงานโดยใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในการบริหารงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคลากรของคณะ นักศึกษา ศิษย์เก่า หรือผู้รับบริการอื่น ๆ 9. ความเสมอภาค (Equity) ผู้บริหารคณะปฏิบัติต่อบุคลากร และให้บริการต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกระหว่างอาจารย์กับบุคลากรสายสนับสนุน อาทิ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัย การเข้ารับการศึกษาอบรม การลาศึกษาต่อ ฯลฯ พิจารณาด้วยความยุติธรรม หรือนักศึกษาที่มาขอรับบริการต่าง ๆ ของคณะจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันทุกคน 10. หลักร่วมกันฉันทามติ (Consensus Oriented) การหาข้อตกลงทั่วไป ภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ เช่น กรณีการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ที่ตารางสอบซ้อนกัน ทางคณะที่มีนักศึกษาสอบซ้อน จะมาหาข้อตกลงร่วมกันกับคณะศิลปศาสตร์ฯ เพื่อแก้ปัญหาโดยไม่ให้นักศึกษาเสียประโยชน์ เป็นต้น
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของ ผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	คณะมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคลากรของคณะ โดยนำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2558 – 2559) ของมหาวิทยาลัย ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 บริหารจัดการเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ที่ 1.3 มหาวิทยาลัยพัฒนาองค์กรมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ (S.7.5- 01) มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีแผนการจัดการความรู้ เป็นต้นแบบให้แต่ละคณะดำเนินการจัดองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ โดยเน้นด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2557 คณะได้มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ของคณะเพื่อใช้เป็นแนวทาง และระบบการจัดการความรู้ (S.7.5-02) โดยมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ นอกจากนี้ยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยดำเนินการดังนี้ 1. การบ่งชี้ความรู้ 2. การคัดเลือกและการรวบรวมความรู้ 3. การจัดเก็บความรู้ฝังลึก การประมวล และกลั่นกรองความรู้ 4. การเข้าถึงข้อมูล 5. การจัดกิจกรรมและแบ่งปันแลกเปลี่ยน 6. การประเมินผลการจัดการความรู้ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	ปีการศึกษา 2557 คณะได้มีการจัดโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 1. ด้านการเรียนการสอน โครงการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง เทคนิคการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) อย่าง มจพ. ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2558 ณ ห้องประชุม 415 ชั้น 4 อาคาร 46 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ โดยมีบุคลากรเข้าร่วมโครงการจำนวน 32 คน จากเป้าหมาย 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับดีมาก (จัดโครงการร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) (S.7.5-03) 2. ด้านการวิจัย โครงการการบริหารองค์ความรู้จากการวิจัยเข้าสู่ชั้นเรียนได้อย่างไร” ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2558 เวลา 12.00 – 16.00 น. ณ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ 40 คน ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับดี (จัดร่วมกับคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ) (S.7-5-04) 3. ด้านการบริหารจัดการ โครงการจัดการความรู้ด้านบริหารจัดการ เรื่อง “การใช้งาน Google Apps” ในวันที่ 15 มิถุนายน 2558 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารประลอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผู้เข้าร่วม 28 คน ตั้งเป้าไว้ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 อยู่ในระดับดีมาก (S.7.5-05) จากการจัดโครงการดังกล่าวคณะได้มีการคัดเลือกโครงการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง เทคนิคการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) อย่าง มจพ. โดยมีการรวบรวมความรู้ และถอดบทเรียนเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำไปประยุกต์ใช้งานจริง ในส่วนของการปรับกระบวนการเรียนการสอน และนำองค์ความรู้ ไปใช้ในชั้นเรียน เป็นต้น อีกทั้งคณะยังได้นำโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (KM) เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรกับมหาวิทยาลัย กิจกรรมวันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM sharing day ครั้งที่ 2 คณะส่งผลงานเข้าร่วมแสดง 2 ผลงาน โดยแบ่งเป็น นำเสนอบนเวที 1 ผลงาน และ จัดบอร์ดนิทรรศการ 1 ผลงาน (S.7.5-06)
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 – 2559) ซึ่งจัดทำขึ้นภายใต้กรอบยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559) โดยมีการวางแผนอัตรากำลังและระบบการสรรหาบุคลากร การพัฒนาศักยภาพ

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	สมรรถนะและความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร การพัฒนาคุณภาพและความมั่นคงในชีวิตของบุคลากร การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร (S.7.6-01) คณะมีการบริหารและดำเนินการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยในรอบปีการศึกษา 2557 คณะได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่มีส่วนในการพัฒนาบุคลากรของคณะดังนี้ พัฒนาด้านการวิจัย 1. โครงการการบริหารองค์ความรู้จากการวิจัยเข้าสู่ชั้นเรียนได้อย่างไร” (S.7.6-02) พัฒนาการเรียนการสอน 1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งาน Google Teacher (S.7.6-03) 2. โครงการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง เทคนิคการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project – based-Learning) อย่าง มจพ. (S.7.6-04) พัฒนาการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โครงการเตรียมความพร้อมบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (S.7.6-05) ในรอบปีการศึกษา 2557 คณะมีบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน นอกจากนี้คณะยังได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้เข้าสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษาดูงาน ทั้งภายในหน่วยงาน และนอกหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (S.7.6-06)
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติ ที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกที่เหมาะสม กล่าวคือ คณะมีนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (S.7.7- 01) ทำหน้าที่ในการวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ มีการกำหนดปฏิทินการทำงานให้สอดคล้องกับปฏิทินของมหาวิทยาลัย (S.7.7-02) และตรวจสอบคุณภาพโดยประชุมเพื่อติดตามงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาดังนี้

รายงานผลการดำเนินงาน	
ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	ระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2557 คณะมีการตรวจประเมินคุณภาพแบบ Desktop Assessment โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (S.7.7-03) ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ส่วนใหญ่หลักสูตรประเมินตนเองอยู่ในระดับ 3 ระดับคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ(S.7.7-04) ซึ่งเป็นผู้ที่ผ่านการรับรอง และมีชื่อเป็นผู้ประเมินของ ทปอ. ตามมติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ให้ใช้ระบบ CUPT QA ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร จึงกล่าวได้ว่า คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นไปตามระบบ และกลไก เพื่อสนับสนุนให้การบริหารจัดการของคณะให้เป็นไปตามพันธกิจหลัก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบถ้วน และผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้มจากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร	Excellent (world-class or leading practices, ranking)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	2

เอกสารอ้างอิง

- S.7.1-01 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2558 ว่าด้วยเรื่อง พิจารณา ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์
- S.7.1-02 เอกสารปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

- S.7.1-03 นโยบายการบริหารคนบัตินะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.7.1-04 เอกสารแผนกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.7.1-05 เอกสารผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุลค่าเป้าหมายตามโครงการปฏิบัติงาน รอบ 9 เดือน
- S.7.2-01 เอกสารข้อมูลต้นทุนการผลิตรวมประจำปีงบประมาณ
- S.7.3-01 แผนบริหารความเสี่ยง
- S.7.3-02 โครงการฝึกอบรมการป้องกันและระงับอัคคีภัยและซ้อมหนีไฟ
- S.7.3-03 รายงานแผนบริหารความเสี่ยง
- S.7.3-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- S.7.5-01 เอกสารประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 บริหารจัดการเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ
- S.7.5-02 แผนการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ประจำปีการศึกษา 2557
- S.7.5-03 โครงการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง เทคนิคการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) อย่าง มจพ.
- S.7.5-04 โครงการบริหารองค์ความรู้จากการวิจัยเข้าสู่ชั้นเรียนได้อย่างไร
- S.7.5-05 โครงการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการ เรื่อง การใช้ Google Apps
- S.7.5-06 เอกสารผลงานการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “กิจกรรมวันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM Sharing day ครั้งที่ 2
- S.7.6-01 แผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 – 2559) คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.7.6-02 โครงการบริหารองค์ความรู้จากการวิจัยเข้าสู่ชั้นเรียนได้อย่างไร
- S.7.6-03 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้งาน Google Teacher
- S.7.6-04 โครงการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน เรื่อง เทคนิคการสอนวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) อย่าง มจพ
- S.7.6-05 โครงการเตรียมความพร้อมบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- S.7.6-06 เอกสารการพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.7.7-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
- S.7.7-02 แผนกำหนดการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
ประจำปีการศึกษา 2557
- S.7.7-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
- S.7.7-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ S.8 Green University

รายงานผลการดำเนินงาน
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีนโยบายสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยที่มีนโยบาย Green University โดยในรอบปีการศึกษา 2557 คณะได้ดำเนินการโครงการต่างๆ เพื่อตอบสนอง Green University ดังต่อไปนี้ (S.8-1) 1. การเปลี่ยนหลอดไฟแสงสว่างเป็นหลอด LED โดยได้ ดำเนินการเปลี่ยนหลอดไฟแสงสว่างจากเดิม ซึ่งเป็นหลอดนีออนธรรมดา เปลี่ยนเป็น หลอด LED เพื่อประหยัดพลังงาน และนำโครงการนี้เข้าไปบรรจุไว้ในโครงการบริหารความเสี่ยงของคณะด้วย โครงการเปลี่ยนหลอดไฟแสงสว่างนี้ ปัจจุบันดำเนินการเปลี่ยนได้เพียงบางส่วน เนื่องจากหลอด LED มีราคาแพง งบประมาณของคณะมีไม่เพียงพอที่จะดำเนินการทั้งหมด จึงเริ่มทำได้เพียงบริเวณสำนักงานคณบดี (S.8-2) 2. จัดทำโปสเตอร์รณรงค์ให้บุคลากรประหยัดพลังงาน โดยทำโปสเตอร์ขนาด A4 ติดไว้บริเวณ ภายใน ลิฟท์ บอร์ดหน้าลิฟท์ตั้งแต่ชั้น 2 ถึง ชั้น 4 หน้าสำนักงานคณบดี และบริเวณที่นั่งรับประทานอาหาร ชั้น 3 (S.8-3) 3. จัดโครงการอบรมหลักสูตรการใช้งาน Google Teacher เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่ลดปริมาณ การใช้กระดาษในการจัดทำเอกสารคำสอน การส่งการบ้าน เป็นต้น (S.8-4) 4. จัดโครงการอบรมหลักสูตรการใช้งาน Google Apps เพื่อการบริหารจัดการเอกสารร่วมกัน เป็นการ ลดการใช้กระดาษในการปฏิบัติงาน (S.8-5) 5. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในด้านการเรียนการสอนหลายช่องทาง เช่น Facebook, Line, E-mail เช่น ให้นักศึกษาส่งการบ้านกับอาจารย์ผู้สอน ส่ง (ร่าง) วิทยานิพนธ์ กับอาจารย์ที่ปรึกษา แผนการสอน และการติดต่อ ประสานงาน การปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น และการเรียนรู้อย่างยั่งยืนโดยใช้บทเรียนช่วยสอนผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (Soft Ware) เรียนรู้นอกห้องเรียน (S.8-6)

เกณฑ์การให้คะแนนระดับคณะ						
1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผลที่ เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่ เกี่ยวข้องใน บางด้าน (เป็น ข้อมูลดิบ ยังไม่ มีการวิเคราะห์) หรือ	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบถ้วน และผล การดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์แนวโน้ม จากตารางการเก็บ ข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่ม อื่น ส่งผลให้เกิด การริเริ่มโครงการ หรือสร้าง เครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่วทั้ง องค์กร ส่งผลให้เกิด การพัฒนาองค์กร	Excellent (leading practices เกิด เป็นวัฒนธรรม องค์กร)

คะแนนการประเมินตนเองระดับคณะ	
Green University	2

เอกสารอ้างอิง

- S.8-1 คำแถลงนโยบายการบริหารคณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.8-2 ตารางโครงการบริหารความเสี่ยงของคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
- S.8-3 โปสเตอร์รณรงค์ประหยัดพลังงาน (7 วิธีประหยัดพลังงาน)
- S.8-4 เอกสารประกอบโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้งาน Google Teacher

- S.8-5 เอกสารประกอบโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้งาน Google Apps
เพื่อการบริหารจัดการเอกสารร่วมกัน
- S.8-6 <http://www.arts.kmutnb.ac.th/Human.html>

ตารางที่ 18 สรุปคะแนนการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	คะแนน
ตัวบ่งชี้หลัก	
C.1 อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2
C.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	--
C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2
C.4 ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	2
C.5 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
C.6 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
C.7 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3
C.8 อาจารย์ได้รับการพัฒนา	3
C.9 ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100 %
C.10 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	
C.10.1 บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	3
C.10.3 การปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของคณบดี	4
C.11 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	3
C.12 ความพึงพอใจของนักศึกษา	3
C.13 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
C.14 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 ระยะเวลาของการได้งานทำ	--
S.2 ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร	2
S.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	2
S.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2
S.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3
S.6 Student Mobility	1
S.7 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน	2
S.8 Green University	2